



Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана
Огієнка
Навчально-науковий інститут української філології та
журналістики
Кафедра української мови
Силабус
навчальної дисципліни
«Інноваційні парадигми мовознавства ХХІ століття»

1. Загальна інформація про курс

Назва курсу, мова викладання	Інноваційні парадигми мовознавства ХХІ століття Мова викладання – українська.
Викладачі	Марчук Людмила Миколаївна, доктор філологічних наук, професор кафедри української мови.
Профайл викладачів	https://um.kpnu.edu.ua/marchuk-liudmyla-mykolaiivna/ /
E-mail	liudmila.marchuk@kpnu.edu.ua
Сторінка курсу в MOODLE	https://moodle.kpnu.edu.ua/course/view.php?id=8116
Консультації	середа 15.00–16.00 / 15.30–16.30 п'ятниця 15.00–16.00 / 15.30–16.30 Місце проведення консультацій – 404 аудиторія (центральний корпус), платформа MOODLE.

2. Анотація до курсу

Курс „Інноваційні парадигми мовознавства ХХІ століття” є підґрунтям для поглиблення загальної наукової обізнаності слухачів як професійних філологів, усвідомлення шляхів розвитку сучасного гуманітарного знання, його перспективних напрямів і течій, насамперед у межах порівняльно-історичної (генетичної), структуралістської (таксономічної), комунікативно-функційної (прагматичної), когнітивної (когнітивно-дискурсивної) і синергетичної парадигм.

Мета і завдання курсу

Мета дисципліни – ознайомлення здобувачів із найважливішими напрямами, ідеями і проблемами сучасної української та світової лінгвістики, що сприятиме поглибленню й систематизації відповідних наукових теоретичних знань, розширенню практичних навичок мовознавчого аналізу, а також удосконаленню комунікативних компетенцій здобувачів.

Завдання курсу:

- характеристика базових принципів розвитку сучасного наукового знання,
- ознайомлення з основними науковими парадигмами сучасного мовознавства,
- систематизація актуальних напрямів сучасної української і світової лінгвістики,

- характеристика відповідних методів, що сприятиме поглибленню і систематизації лінгвістичних знань слухачів та поглибленню їхньої наукової компетентності.

Інтегральна компетентність: Здатність розв'язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми в галузі середньої освіти з розвитку, навчання і виховання учнів (рівень базової середньої освіти), що передбачає застосування загальних психолого-педагогічних теорій і методик навчання української мови і літератури, та характеризується комплексністю й невизначеністю умов.

Загальні компетентності:

ЗК 03	Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово в різних комунікативних ситуаціях.
ЗК 05	Здатність учитися й оволодівати сучасними знаннями.
ЗК 11	Здатність застосовувати набуті знання у практичних ситуаціях, переконливо аргументувати власні міркування.
ЗК 12	Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.

Спеціальні (фахові, предметні) компетентності:

СК 02	Лінгвістична компетентність
СК 02.1	Здатність організувати на уроках української мови в закладах загальної середньої освіти (старша школа / профільна середня освіта) виконання лінгвістичного аналізу тексту.
СК 02.2	Здатність вільно користуватися спеціальною українською термінологією в обраній галузі досліджень.
СК 04	Предметно-методична компетентність
СК 04.1	Здатність здійснювати об'єктивний контроль і оцінювання рівня навчальних досягнень учнів (старша школа / профільна середня освіта) з української мови та літератури; аналізувати особливості сприйняття та засвоєння ними навчальної інформації з метою корекції й оптимізації освітнього процесу.
СК 04.2	Здатність до інноваційної професійної діяльності відповідно до цілей і завдань освітнього процесу.
СК 04.3	Здатність використовувати досягнення сучасної лінгвістичної й літературознавчої науки в закладах загальної середньої освіти.
СК 04.4	Здатність використовувати когнітивно- дискурсивні вміння, спрямовані на сприйняття й породження зв'язних монологічних і діалогічних текстів в усній і письмовій формах, володіти методикою розвитку та вдосконалення зв'язного мовлення учнів (старша школа / профільна середня освіта) у процесі говоріння й підготовки творчих робіт.
СК 04.5	Здатність до критичного аналізу, діагностики та корекції власної педагогічної діяльності, оцінки педагогічного досвіду (вітчизняного, закордонного) у галузі викладання української мови та літератури з метою професійної саморегуляції й свідомого вибору шляхів вирішення проблем в освітньому процесі.

СК 04.6	Здатність інтерпретувати й зіставляти мовні та літературні явища, використовувати різні методи й методики лінгвістичного аналізу художнього тексту на уроках української мови і літератури.
СК 04.7	Здатність доцільно використовувати й створювати сучасне навчально-методичне забезпечення (обладнання) для проведення уроків української мови і літератури.
СК 04.8	Здатність формувати в учнів (старша школа / профільна середня освіта) предметні компетентності.
СК 04.9	Здатність забезпечувати самооцінювання та взаємооцінювання результатів навчання учнів (старша школа / профільна середня освіта).
СК 12	<u>Інноваційна компетентність</u>
СК 12.1	Здатність застосовувати наукові методи пізнання в освітньому процесі
СК 12.2	Здатність використовувати інновації у професійній діяльності.
СК 12.3	Здатність застосовувати різноманітні підходи до розв'язання проблем у педагогічній діяльності.

3. Результати навчання

Програмні компетентності навчання:

ПРН 03	Добирати й застосовувати сучасні освітні технології та методики для формування фахових компетентностей учнів закладів загальної середньої освіти (старша школа / профільна середня освіта) і здійснювати самоаналіз ефективності уроків української мови і літератури.
ПРН 07	Оцінювати власну педагогічну діяльність, будувати і втілювати ефективну стратегію саморозвитку й професійного самовдосконалення.
ПРН 12	Доступно й аргументовано пояснювати сутність конкретних методичних і філологічних питань, власні погляди на них та їх обґрунтування як фахівцям, так і широкому загалу, зокрема здобувачам закладів загальної середньої освіти (старша школа / профільна середня освіта).
ПРН 15	Дотримуватися правил академічної доброчесності.
ПРН 16	Обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного методичного, лінгвістичного або літературознавчого матеріалу.
ПРН 17	Планувати, організувати, здійснювати і презентувати дослідження та/ або інноваційні розробки в методичній або філологічній галузі.
ПРН 18	Використовувати спеціалізовані концептуальні знання з обраної методичної або філологічної галузі для розв'язання складних задач і проблем, що потребує

	оновлення та інтеграції знань, часто в умовах неповної/недостатньої інформації та суперечливих вимог.
ПРН 19	Знаходити творчі рішення або відповіді на чітко визначені конкретні та абстрактні проблеми на основі ідентифікації та застосування даних методичної або філологічної галузей.

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен знати: - фундаментальні класичні напрями дослідження природи і функційних особливостей мовної системи; - основні парадигми дослідження мовної системи; - базові принципи і методи мовознавчої науки; - визначальні шляхи розвитку гуманітарного знання; - основні наукові напрями дослідження мови, їхню мету, завдання і специфіку; - відповідний термінологічний апарат; студенти повинні вміти: - здійснювати пошук, систематизацію та критичний аналіз інформації з різних джерел; - орієнтуватися в сучасних наукових напрямках дослідження мовної системи; - застосовувати у власній науковій і комунікативній діяльності базові знання актуальних мовознавчих парадигм; - здійснювати комплексну оцінку тексту / дискурсу із застосуванням релевантного методологічного апарату; - застосовувати у власних наукових дослідженнях новітні ідеї сучасної лінгвістики; - на основі аналізу і синтезу новітніх напрямів лінгвістичної науки продукувати інноваційні проєкти, напрями, що мають обґрунтований теоретичний і ефективний прикладний характер.

5. Формат курсу

Стандартний курс (очний; вибірковий освітній компонент професійної підготовки).
Можливе застосування об'єктно-модульного динамічного середовища навчання Moodle та застосунків для проведення відеоконференцій.

6. Обсяг і ознаки курсу

Найменування показників	Характеристика навчального курсу
	денна форма навчання
Освітньо-професійна програма	за освітньо-професійною програмою Середня освіта (Українська мова і література) спеціальності 014 Середня освіта (Українська мова і література) предметної спеціальності 014.01 Середня освіта (Українська мова і література) галузі знань 01 Освіта/Педагогіка
Рік навчання / рік викладання	перший / 2022-2023
Семестр вивчення	другий
Кількість кредитів ЄКТС	4
Загальний обсяг годин	120
Кількість годин навчальних занять	40
Лекційні заняття	20

Практичні заняття	20
Самостійна та індивідуальна робота	60
Форма підсумкового контролю	залік

7. Пререквізити і кореквізити курсу

Дисципліни-пререквізити: вступ до мовознавства є пропедевтичною дисципліною для всіх інших мовознавчих курсів, методика наукових досліджень, сучасні напрямки лінгвостилістичних досліджень.

Дисципліни-кореквізити: методика викладання української мови в старших класах.

8. Технічне й програмне забезпечення, обладнання

Вивчення курсу не потребує спеціального матеріально-технічного та/або інформаційного забезпечення, однак можливе використання проєктора й ноутбука / персонального комп'ютера для створення презентацій у форматі MS Power Point або інших. Передбачається застосування об'єктно-модульного динамічного середовища навчання MOODLE, системи відеозв'язку MEET.

9. Політика курсу

Відвідування занять. Очікуємо, що здобувачі відвідуватимуть лекційні та практичні заняття. Під час відвідування всіх видів занять і консультацій очікуємо дотримання правил внутрішнього розпорядку Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (<http://kpnu.edu.ua/pravyla-vnutrishnoho-rozporядku/>) та етичних норм поведінки.

Встановлюються терміни виконання здобувачами усіх видів робіт, передбачених курсом. За несвоєчасно подані роботи / завдання (з порушенням визначених термінів) знижуватимуться бали.

Якщо здобувач не відпрацював пропущені навчальні заняття (як лекційні, так і практичні), не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, виконав завдання модульної контрольної роботи (МКР) або самостійної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Очікується, що здобувачі поступово під час консультацій відпрацьовуватимуть пропущені заняття й завершать цей процес вчасно (до останнього практичного заняття з дисципліни). Відпрацювання лекційного заняття передбачає знання здобувачем питань плану та вміння дати відповіді на питання для самоконтролю. Відпрацювання пропущеного практичного заняття передбачає опанування теоретичних питань плану заняття й виконання запланованих завдань.

Академічна доброчесність. Дотримання академічної доброчесності регулюється Кодексом академічної доброчесності Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція від 29.04. 2021 р.) (https://drive.google.com/file/d/1W_tRKAqt4kKFyD1zNzR76uxVZY3mUjBV/view) та Положенням про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція) (<https://drive.google.com/file/d/1nVC6hDHeT4WxNS5c45xybMiWBEVDbGpb/view>). Тому роботи здобувачів мають бути оригінальними міркуваннями. Відсутність покликань на

використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших здобувачів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Списування під час контрольних робіт та екзамену заборонені (зокрема, з використанням мобільних пристроїв). Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі здобувача та фактів списування є підставою для її незарахування викладачем (незалежно від масштабів плагіату чи обману).

Література. Для пошуку рекомендованої літератури здобувачі другого рівня можуть послуговуватися бібліотекою університету, кафедри української мови та інтернетними ресурсами. Здобувачі заохочуються до використання літератури, якої немає з-поміж рекомендованої.

Комунікування з викладачем. Спілкування з викладачами здійснюється під час лекційних і практичних занять (участь у бесідах, дискусіях, відповіді на питання тощо), консультацій, на засіданні наукових семінарів. Очікується, що здобувачі другого рівня будуть задавати викладачам запитання, цікавитися додатковими відомостями й сучасними науковими знаннями з курсу.

10. Схема курсу

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин						
	разом	у тому числі					
		лекційні заняття	практичні заняття	семінарські заняття	лабораторні заняття	самостійна робота	індивідуальн а робота
Тема 1. Базові принципи мовознавчої науки. Поняття про лінгвометодологію.	14	2	2	-	-	10	-
Тема 2. Основні наукові парадигми мовознавства.	14	2	2	-	-	10	-
Тема 3. Порівняльноісторична (генетична) і структуралістська (таксономічна) парадигми.	8	2	2	-	-	4	-
Тема 4. Комунікативнофункційна (прагматична) парадигма.	10	2	2	-	-	6	-
Тема 5. Когнітивна (когнітивнодискурсивна) і синергетична парадигми.	14	2	2	-	-	10	-
Тема 6. Етнолінгвістика. Лінгвокультурологія і теорія міжкультурної комунікації.	6	2	2	-	-	2	-
Тема 7. Соціолінгвістика. Лінгвогендерологія. Лінгвоперсонологія.	6	2	2	-	-	2	-
Тема 8. Нейро- і психолінгвістика. НЛП і сугестивна лінгвістика.	10	2	2	-	-	6	-

Тема 9. Комунікативна і прагмалінгвістик а. Паралінгвістика і профайлінг.	14	2	2			10	
Тема 10. Дискурсологія. Політична і юрислінгвістика. Медіалінгвістик а і лінгвоконфлікто логія. Основні ідеї когнітивної лінгвістики та лінгвосинергети ки.	14	2	2			10	
Підготовка до МКР	10	-	-	-	-	10	-
Разом годин	120	20	20	-	-	80	-

11. Методи навчання і форми оцінювання

Методи навчання: лекція (лекція-презентація, проблемна лекція, лекція-бесіда, лекція-дискусія та ін.), розповідь, пояснення, бесіда, дискусія, диспут, мозкова атака, інструктаж (вступний, поточний, індивідуальний), робота за підручниками (зокрема, шкільними підручниками української мови для старшої школи), посібниками, дидактичними матеріалами та іншими джерелами інформації, робота з інтернетними публікаціями та матеріалами вебсайтів, спостереження, робота за таблицями, аудіодемонстрація, створення й демонстрування презентацій, вправи й завдання (усні, письмові, творчі, проблемні, ситуативні та ін.), мінідослідження проблем із термінознавства, рецензування / анотації наукових статей, аналіз мовленнєвих ситуацій, симуляції та ін.

Форми поточного контролю: *практичні заняття*: опитування; перевірка виконаних усних і письмових вправ та завдань під час аудиторного заняття; презентації з усних питань; виконання різних видів лінгвістичного аналізу; транслітерування текстів; *самостійна робота*: тестування з використанням модульного об'єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища Moodle, перевірка виконаних вправ, рефератів.

Форма модульного контролю: модульна контрольна робота (тестові питання відкритої структури).

Форма підсумкового контролю – залік (за результатами поточного контролю, зокрема із використанням модульного об'єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища Moodle).

12. Система оцінювання та вимоги

Розподіл балів, що присвоюються здобувачам:

денна форма навчання

Поточний і модульний контроль (100 балів)			разом
Поточний контроль	Самостійна робота	МКР	

45 балів	10 балів	45 балів	100
----------	----------	----------	-----

Поточний контроль (45 балів)

Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів II рівня вищої освіти на навчальних заняттях – 12 (https://drive.google.com/file/d/1aD_jeL-jGRbDWAegkQ58tdMxxbqQKuff/view).

Здобувачеві, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчальних занять, в журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів.

Здобувач, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Поточну заборгованість, пов'язану з непередготовленістю або недостатньою передготовленістю до навчальних занять, здобувач повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівнів (10, 11, 12).

Критерії оцінювання знань, умінь, навичок здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях

Рівні навчальних	Оцінка в балах	Критерії оцінювання
Початковий (понятійний)	1	Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих лінгвістичних та загальнонаукових термінів, знайомий з окремими парадигмами мовознавства, відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”.
	2	Здобувач вищої освіти недостатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає неточно, помиляється, проте може самостійно знайти в підручнику та в інших джерелах інформації відповідь.
	3	Здобувач вищої освіти робить спроби проаналізувати текст, намагається застосувати різні методи дослідження; частково визначає актуальність дослідження.
Середній (репродуктивний)	4	Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями наукового дослідження, здатний виконати завдання різного характеру за зразком; самостійно опрацьовує матеріал дисципліни, але не може зробити самостійних висновків.
	5	Здобувач вищої освіти розуміє суть навчальної дисципліни, знає основні поняття та категоріальний апарат наукових досліджень; вміє працювати з підручником та іншими джерелами інформації, виконує дослідження за прикладом, проте допускає суттєві помилки.
	6	Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу, може скласти список літератури, робити дослідження різними методами; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час дослідження, послуговуватися додатковими джерелами.
Достатній	7	Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, розуміє принципи сучасних мовознавчих парадигм, вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у

		стандартних ситуаціях; вміє самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію лінгвістики.
	8	Знання здобувача вищої освіти досить повні, він вільно застосовує методи наукового дослідження; уміє здійснювати різні види лінгвістичного аналізу, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак із окремими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати реферат або інше повідомлення (підготувати презентацію), обґрунтувати наукові положення, має достатній рівень сформованих лінгвістичних умінь і навичок.
	9	Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим матеріалом, уміє аналізувати й систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить лінгвістичні поняття, категорії; може самостійно опрацювати матеріал, виконує прості творчі завдання.
Високий (творчо-професійний)	10	Здобувач вищої освіти володіє глибокими і міцними знаннями та використовує їх у нестандартних ситуаціях; володіє загальною інформацією про методологію та методи дослідження та мовознавчі парадигми; користується словниками різних типів, володіє нормами сучасної української літературної мови.
	11	Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями з мовознавства, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати мовознавчі проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний підготувати виступ на наукову конференцію; визначає програму своєї пізнавальної діяльності; оцінює різноманітні мовні явища, процеси; володіє нормами сучасної української літературної мови; має високий рівень сформованих мовознавчих умінь.
	12	Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні ситуації та завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати мовознавчі проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію, зокрема щодо аналізу різних наукових шкіл; займається науково-пошуковою роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й схильності; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах, володіє нормами сучасної української літературної мови.

Самостійна робота (10 балів)

Перевірку питань й завдань самостійної роботи, які здобувачі готують на практичні заняття, здійснює викладач, який їх проводить. Їх оцінювання є складником загальної оцінки, що виставляється здобувачеві на практичному занятті.

Контроль за іншими видами самостійної роботи здійснює лектор на консультаціях.

Самостійна робота передбачає опрацювання матеріалу лекційних занять, попередню підготовку до практичних занять; виконання завдань і вправ в позааудиторний час; підготовку до обговорення окремих теоретико-практичних тем; самостійне вивчення окремих теоретичних тем курсу; відвідування консультацій (згідно з графіком консультацій кафедри). Особистісна зорієнтованість реалізується за рахунок виконання завдань, що розвивають навички самоаналізу.

Здобувачі, які за виконання завдань СР отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися на

звіт за виконання СР на консультації, або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

СР 10 балів	високий рівень	6-7
	достатній рівень	8-9
	середній рівень	10

Критерії оцінювання самостійної роботи:

високий рівень 10 б.	Здобувач вищої освіти виявляє глибокі фундаментальні знання з питань, винесених на самостійне опрацювання, саме: поняття парадигми як способу пізнання й усвідомлення світу, що визначає загальні принципи дослідження об'єкта., вміє оцінювати аргументи для її доведення, порівнювати, формулює своє бачення проблеми, виявляє розуміння матеріалу, може обґрунтовувати свої судження, застосовувати знання на практиці у нестандартних ситуаціях. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи.
достатній рівень 8,9 б.	Якщо відповідь здобувача відповідає тим самим вимогам, що і для високого рівня, але здобувач допускає 1-2 помилки, які сам виправляє, і 1-2 недоліки в послідовності викладу матеріалу, винесеного на самостійне опрацювання, та в мовному оформленні висловлювання. Здобувач вміє наводити власні приклади на підтвердження нових думок, може застосовувати вивчений матеріал у стандартних та дещо змінених ситуаціях, переважно добирає самостійно інформаційні джерела, володіє вміннями творчо-пошукової діяльності та роботи з інтернетними джерелами. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи.
середній рівень 6 – 7	Якщо здобувач виявляє знання і розуміння основних положень питань, винесених на самостійне опрацювання, але викладає матеріал неповно, допускає неточності у визначенні понять, потребує допомоги (спрямувальних питань) викладача, не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження і наводити приклади; у власній аргументації використовує загальновідомі докази; не має сформованих умінь і навичок роботи з отриманою інформацією; володіє вміннями здійснювати первинну обробку навчальної інформації без її подальшого аналізу, викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу. Здобувач вищої освіти виконує завдання самостійної роботи фрагментарно й дещо пізніше визначеного терміну.
початковий рівень менше ніж 6 б.	Якщо здобувач виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, не володіє термінологічним апаратом, допускає помилки у формулюванні понять, які спотворюють їх зміст, не вміє самостійно побудувати систему вивчення певних тем, хаотично і невпевнено викладає матеріал. У здобувача не сформовано необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією. Здобувач не виконав більшість завдань самостійної роботи,

	подав роботу пізніше визначеного терміну. У роботі здобувача наявні ознаки академічної недоброчесності.
--	---

Модульна контрольна робота (45 балів)

Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі. До її написання допускаються всі здобувачі. Невиконання МКР оцінюється 0 балів.

Здобувачі, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

МКР 45 балів	високий рівень	39 – 45
	достатній рівень	32 – 38
	середній рівень	25-31

високий рівень 39 – 45 б.	Здобувач вищої освіти виявляє глибокі фундаментальні знання з дисципліни, вміє характеризувати методи дослідження та наукові парадигми; підбирати приклади (за завданням); робити різні види висновків. Уникає загальних формулювань. Викладає матеріал логічно та послідовно, вживає мовні засоби відповідно до норм сучасної української літературної мови.
достатній рівень 32 – 38 б.	Якщо відповідь здобувача вищої освіти відповідає тим самим вимогам, що й для високого рівня, але здобувач допускає 1-2 помилки, 1-2 недоліки в послідовності викладу матеріалу та мовному оформленні висловлювання.
середній рівень 25 – 31 б.	Якщо здобувач вищої освіти виявляє знання й розуміння методології науки, але викладає матеріал неповно та допускає неточності у визначенні понять; не вміє досить глибоко й доказово обґрунтовувати судження; викладає матеріал непослідовно й допускає помилки в мовному оформленні викладу.
початковий рівень менше ніж 25 б.	Якщо здобувач вищої освіти виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, не володіє термінологією курсу, допускає помилки у формулюванні понять, які спотворюють їх зміст, хаотично виконує мовний та літературний аналіз, допускає суттєві помилки в мовному оформленні викладу. У роботі наявні ознаки академічної недоброчесності.

Здобувачі, які мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, не зможуть скласти залік. Вони складатимуть його після ліквідації академічної заборгованості за результатами поточного контролю.

Здобувачам вищої освіти, які за поточний контроль отримали незадовільну оцінку, дозволяється ліквідувати академічну заборгованість після належної підготовки. Ліквідація академічної заборгованості за результатами семестрового контролю дозволяється до початку наступного семестру в час, визначений графіком ліквідації академічної

заборгованості, та допускається не більше двох разів з навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий – комісії, яка створюється за розпорядженням директора навчально-наукового інституту української філології та журналістики.

Якщо здобувач вищої освіти ліквідує академічну заборгованість на засіданні комісії, яка створюється за розпорядженням директора навчально-наукового інституту української філології та журналістики, його відповідь оцінюється за 100-бальною шкалою без урахування результатів поточної успішності.

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)» (https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiL_zz/view).

Зарахування результатів неформальної / інформальної освіти регулюється «Порядком визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих шляхом здобуття неформальної / інформальної освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (<https://cutt.ly/LODbDIL>).

Якщо здобувач ліквідує академічну заборгованість на засіданні комісії, яка створюється за розпорядженням декана факультету, його відповідь оцінюється за 100-бальною шкалою без урахування результатів поточної успішності.

Підсумковий рейтинг з кредитного модуля (дисципліни)

Рейтингова оцінка з кредитного модуля	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою
90-100 і більше	A (відмінно)	зараховано
82-89	B (дуже добре)	зараховано
75-81	C (добре)	
67-74	D (задовільно)	
60-66	E (достатньо)	зараховано
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	не зараховано
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)	

Перескладання рейтингових оцінок (від 60 і більше балів) з метою їх підвищення дозволяється лише у виняткових випадках за погодженням з деканом факультету та з дозволу ректора університету.

Рейтингова оцінка у балах знань, умінь і навичок здобувача на навчальних заняттях з навчального (змістового) модуля обчислюється після проведення цих занять та ліквідації поточної заборгованості, пов'язаної з пропусками занять, непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до них.

13. Література

Основна

1. Ковалевська Т.Ю. Актуальні напрями сучасного мовознавства: Методичні вказівки та рекомендації для слухачів третього рівня вищої освіти (доктор філософії Phd) спеціальності 035 Філологія. Одеса, 2020. 31 с.
2. Марчук Л.М. Сукаленко Т.М., Вдовиченко Н.В., Сірант А.М. Лінгвокультурологічні засади мовознавчих досліджень : монографія / Київ : Видавничий дім Дмитра Бураго, 2018. 196с.

Додаткова

1. Акульшин О.В., Заруба О.Г., Компанцева Л.Ф., Кудінов С.С., Слухай Н.В. Гібридна війна: технології сугестії та контрсугестії: монографія. К., 2018.
2. Бацевич Ф.С. Тоталітарний політичний дискурс: когнітивно-риторичні та комунікативно-мовні ознаки. Вісник Черкаського університету. Серія «Філологічні науки». Черкаси, 2001. Вип.24.
3. Горощко О. І. Особливості комунікативних практик українських політиків у соціальній мережі Фейсбук. Вісник ХНУ В. Н. Каразіна. Серія : Соціологічні дослідження сучасного суспільства : методологія, теорія, методи. 2014. № 112, Вип. 33.
4. Дружинець М.Л. Українське усне мовлення: психо- та соціофонетичний аспекти. Одеса, 2019.
5. Зернецька О., Зернецький П. PR – маніпуляційний вплив. Комунікативна теорія і практика. Режим доступу: <http://www.politik.org.ua> Журавлев А.П. Звук и смысл. М., 1991.
6. Ковалевська Т.Ю. Комунікативні аспекти нейролінгвістичного програмування. Одеса, 2008.
7. Кондратенко Н.В. Український політичний дискурс: концептуалізація реальності. К., 2012
8. Олексюк О.М. Лексико-семантичні домінанти сугестивного дискурсу реклами: дис. ... канд. філол. наук, Одеса, 2012.
9. Селіванова О. О. Сучасна лінгвістика: напрями та проблеми: Підручник. Полтава : Довкілля-К, 2008.

1. Рекомендовані джерела інформації

www.library.edu.ua.net/ – Державна науково-педагогічна бібліотека України ім.

В.О. Сухомлинського

<http://www.nbuv.gov.ua> – веб-сайт Національної бібліотеки України ім. В.І.

Вернадського

<http://www.nplu.org> – веб-сайт Національної парламентської бібліотеки України

<http://www.ukrbook.net> – веб-сайт Книжкової палати України імені Івана

Федорова

<http://library.zntu.edu.ua/res-libr-el.html> – веб-сайт “Бібліотеки в мережі Internet”

Journals.uran.i.ua – “Наукова періодика України”