

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри історії української
літератури та компаративістики



Людмила ПОЧИНОК

30 серпня 2022 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧИЙ АНАЛІЗ ТА ІНТЕРПРЕТАЦІЯ ХУДОЖНЬОГО ТВОРУ

підготовки фахівців	<i>другого (магістерського) рівня вищої освіти</i>
за освітньо-професійною програмою	<i>Середня освіта (Українська мова і література)</i>
спеціальності	<i>014 Середня освіта (Українська мова і література)</i>
предметної спеціальності	<i>014.01 Середня освіта (Українська мова і література)</i>
галузі знань	<i>01 Освіта / Педагогіка</i>
мова навчання	<i>українська</i>

Розробник програми: С. Д. Абрамович, доктор філологічних наук, професор, професор кафедри української літератури та компаративістики.

Ухвалено на засіданні кафедри української літератури та компаративістики.

Протокол за № 7 від 30 серпня 2022 року.

ПОГОДЖЕНО

Керівник групи забезпечення освітньої програми  Борис Коваленко

Зміст робочої програми навчальної дисципліни

1. Мета вивчення навчальної дисципліни: ґрунтовне засвоєння студентами першооснов та засад літературознавчого аналізу літературно-художнього тексту на основі систематизації літературознавчих уявлень, засвоєних у ЗОШ; формування у майбутніх філологів та вчителів-словесників відповідних уявлень про специфіку й складність такого явища, як літературний твір, в першу чергу – художньої літератури як різновиду мистецтва слова; закріплення знань зі вступу до літературознавства та теорії літератури; вироблення навичок локального та системного аналізу твору; його ментального рівня, образної системи та зовнішньої форми (жанр, композиція, мова), а також стилістичної ідентифікації в плині літературного процесу; важливим завданням постає також вироблення вміння аналітично працювати зі словом, набуття вмінь застосовувати знання зі стилістики й культури мови під час проведення уроків української літератури в закладах загальної середньої освіти.

Навчальна дисципліна є узагальнювальною з циклу літературознавчих дисциплін освітньо-професійної програми.

2. Обсяг дисципліни

Найменування показників	Характеристика навчального курсу	
	денна форма	
	Денна форма навчання	Заочна форма навчання
Освітньо-професійна програма, спеціальність, спеціалізація	«Середня освіта (Українська мова і література)» за спеціальністю 014 Середня освіта (Українська мова і література) галузі знань 01 Освіта / Педагогіка	
Рік навчання / рік викладання	перший	перший
Семестр вивчення	перший	перший
Кількість кредитів ЄКТС	4	4
Загальний обсяг годин	120	120
Кількість годин навчальних занять	44	16
Лекційні заняття	22	8
Практичні заняття	22	8
Самостійна та індивідуальна робота	76	104
Форма підсумкового контролю	залік	залік

2. Статус дисципліни. Навчальна дисципліна належить до освітніх компонент професійної підготовки (обов'язкова).

3. Передумови для вивчення дисципліни. *Дисципліни-пререквізити:* вступ до літературознавства, українська література, зарубіжна література

4. Програмні компетентності навчання

Інтегральна компетентність: Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми середньої освіти (рівень базової середньої освіти), що передбачає застосування теорій і методів педагогіки, психології, теорії та методики навчання української і світової літератури, предметних знань з української мови і літератури, що визначається комплексністю умов організації освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти.

Загальні компетентності:

ЗК 03	Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.
ЗК 06	Здатність до ухвалення ефективних і обґрунтованих рішень у професійній діяльності та відповідального ставлення до обов'язків, мотивування досягнення спільної мети.
ЗК 07	Здатність до генерування нових ідей (креативність), виявлення та розв'язання актуальних проблем, ініціативності й відповідальності за вироблення і ухвалення рішень.
ЗК 08	Здатність до абстрактного, логічного-критичного мислення, аналізу та синтезу.
ЗК 09	Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів), принципів професійної етики і дотримуватися правил академічної доброчесності.
ЗК 10	Здатність вчитися, оволодівати сучасними знаннями й застосовувати їх у практичних ситуаціях.
ЗК 11	Здатність працювати в команді, адаптуватися й діяти в непередбачуваній ситуації.

Спеціальні (фахові) компетентності:

СК 01	Здатність забезпечувати здобуття учнями освіти державною мовою та формувати й розвивати мовно-комунікативні уміння й навички здобувачів загальної середньої освіти.
СК 04	Здатність усвідомлювати засади створення, рецепції та інтерпретації текстів різних стилів і жанрів та вільно, гнучко й ефективно використовувати українську мову в усній і писемній формі.
СК 05	Здатність розуміти норми української літературної мови й культури мовлення та застосовувати їх у професійній діяльності вчителя української мови і літератури та під час спілкування з нефакхівцями.
СК 16	Здатність формувати та розвивати в учнів 5-9 класів ключові й предметні компетентності та наскрізні вміння.

6. Очікувані результати навчання з дисципліни

ПРН 04	Володіти творчо-критичним мисленням, творчо використовувати різні теорії, методології та методики та колективний науково-педагогічний досвід (український та закордонний) у процесі розв'язання професійних і соціальних завдань.
ПРН 05	Ефективно спілкуватися українською та іноземною мовами у науковій, навчальній, соціально-культурній та офіційно-діловій сферах, обирати оптимальну комунікаційну стратегію у виступати перед аудиторією; брати участь у дискусіях, посилаючись на авторитетні дослідження, обстоювати власну позицію, дотримуватися культури мовленнєвого спілкування, етичних норм, професійної етики, принципів толерантності й академічної доброчесності.
ПРН 09	Розвивати у здобувачів загальної середньої освіти ключові й предметні компетентності та наскрізні вміння.
ПРН 17	Демонструвати, інтегрувати й застосовувати знання з світової й вітчизняної літератури, необхідні для формування предметних компетентностей здобувачів загальної середньої освіти (рівень базової середньої освіти).
ПРН 20	Знати креативні принципи, технології й прийоми створення усних і писемних текстів різних стилів, жанрів і типів мовлення, вміння редагувати тексти, володіти основами мовленнєвої культури та застосовувати їх в різних комунікативних контекстах і під час організації освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти (рівень базової середньої освіти).

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти **повинен**:

опанувати такі системи понять, як:

- специфіка літературної творчості та складність поняття «література»;
- своєрідність художньої літератури як особливого виду мистецтва;
- основні критерії художності літератури;
- основні елементи ментального змісту твору: тема, ідея, сюжет (як концепція буття), пафос;
- внутрішня та зовнішня форми літературного твору; образний характер художньої літератури, організація системи художніх образів у творі;
- основні роди і жанри літератури в їх діячності та явища дифузії жанрів;
- композиція як універсальний принцип організації літературного твору;
- мова літературного твору як система (фонемний, лексичний та синтаксичний рівні);
- засоби організації прозаїчного та віршового текстів;
- літературний процес як рух і взаємодія літературних напрямів, течій та шкіл;
- основні літературознавчі підходи та школи; методологічні та методичні принципи аналізу літературного твору;
- зв'язок літературознавства з іншими науковими дисциплінами;

оволодіти:

- системою літературознавчої термінології;
- прийомами аналізу структури художнього твору на усіх його рівнях;
- вмінням визначати особливості змісту та форми літературного твору в їхній взаємодії;
- методологією та методикою аналізу способів і прийомів художнього узагальнення та індивідуалізації літературних характерів;
- прийомами визначення специфіки епічного, ліричного, драматичного творів;
- вмінням диференціювати традицію, епігонство та новаторство;
- системою ознак належності твору до літературного напрямку, течії та школи;
- здатністю ідентифікувати засоби виразності художнього мовлення на різних рівнях та визначати їх функціональну роль, а також характеризувати стильові особливості літературного твору.

7. Засоби діагностики результатів навчання, зокрема, методи їх демонстрування:

- презентація виконаних вправ і завдань (зокрема тестових),
- написання есе,
- створення індивідуальних звітів про виконання завдань самостійної роботи.

8. Програма навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	лекції	практичні	самостійна робота
<p>Змістовий модуль 1</p> <p>АНАЛІЗ ЛІТЕРАТУРНОГО ТВОРУ В ЄДНОСТІ ЗМІСТУ Й ФОРМИ</p>			
<i>Тема 1.</i> Зміст та склад поняття «література»: література художня й не-художня. Художня література серед інших мистецтв.	2	2	
<i>Тема 2.</i> Творча особистість та її художній світ. Естетичні категорії в аналізі твору. Суб'єктивне, суспільне, національне та загальнолюдське в творі.	2	2	
<i>Тема 3.</i> Ментальний зміст літературного твору та його компоненти: тема, ідея, сюжет (як концепція буття). Поняття про пафос.	2	2	
<i>Тема 4.</i> Художній образ як моделювання реальності та образна система твору. Людина, пейзаж, річ. Фантастичні образи.	2	2	
<i>Тема 5.</i> Родова та жанрово-видова специфіка літературного твору.	2	2	
<i>Тема 6.</i> Композиційна організація твору. Фабула як кістяк сюжету. Ліричний сюжет та композиція.	2	2	
<i>Тема 7.</i> Мова художнього твору. Мова та жанр. Ідеостиль, стиль напрямку, течії, школи, епохи.	2	4	
<i>Тема 8.</i> Аналіз прозаїчних та віршованих структур.	2	2	
<i>Тема 10.</i> Класичні й сучасні методології й методики літературознавчого аналізу.	4	4	
Підготовка до заліку			18
Разом годин	22	22	

Самостійна робота

Здобувачі вищої освіти виконують такі різновиди самостійної роботи з дисципліни:

- 1) опрацювання текстів лекційних занять зокрема, робота з термінологічним апаратом дисципліни;
- 2) робота з основною й допоміжною літературою, читання наукової та навчальної літератури;
- 3) підготовка до практичних занять;
- 4) виконання завдань, визначених у планах практичних занять;
- 5) опрацювання питань, винесених на самостійне опрацювання;
- 6) виконання вправ і завдань в об'єктно-модульному динамічному середовищі навчання Moodle;
- 7) підготовка презентацій навчального матеріалу;
- 8) виконання всебічного аналізу тексту.

Питання, винесені на самостійне опрацювання:

<i>Тема 1.</i>	Специфіка сакральної літератури. Специфіка літератур Сходу.
<i>Тема 2.</i>	Творча лабораторія письменника.
<i>Тема 3.</i>	Різноманітність підходів до аналізу структури твору.
<i>Тема 4.</i>	Історичні модифікації ідейного змісту, визначені даною епохою.
<i>Тема 5.</i>	Вчення О. Потебні про внутрішню форму твору.
<i>Тема 6.</i>	Історичне життя жанру роману та поняття про романні форми.
<i>Тема 7.</i>	Графічна композиція літературного твору.
<i>Тема 8.</i>	Мовний образ автора в літературному творі.
<i>Тема 9.</i>	Українське віршування в його історичному аспекті.
<i>Тема 10.</i>	Постмодерністський твір та його аналіз.

9. Форми поточного та підсумкового контролю.

Форми поточного контролю під час практичних занять:

- опитування (індивідуальне, фронтальне, ущільнене, вибіркове);
- написання есеїв;
- підготовка презентацій.

Форма підсумкового контролю:

залік (усна/письмова відповідь, зокрема із використанням навчального середовища Moodle).

10. Критерії оцінювання результатів навчання

Поточний і модульний контроль (100 балів)			
Поточний контроль	Самостійна робота	МКР	Залік
50 балів	40 балів	10 балів	100 балів

Поточний контроль (20 балів)

Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на кожному навчальному занятті – 12.

Критерії оцінювання знань, умінь, навичок здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях

Рівні навчальні	Оцінка в	Критерії оцінювання
Початковий (поп'ятійний)	1	Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих фактів літературного життя та літературознавчих термінів без розуміння зв'язку між ними й відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”.
	2	Здобувач вищої освіти недостатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу аналізу тексту, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”; але при цьому може самостійно знайти в підручнику та в інших джерелах інформації відповідь.
	3	Здобувач вищої освіти намагається аналізувати тексти на основі елементарних літературознавчих знань і навичок; виявляє розуміння окремих закономірностей стилістичних явищ; робить спроби виконання репродуктивних вправ і завдань; за допомогою викладача виконує прості стилістичні вправи й завдання (за готовим алгоритмом).
Середній (репродуктивний)	4	Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями, здатний виконати завдання з аналізу тексту за зразком; орієнтується в літературознавчих термінах, але самостійне опрацювання навчального матеріалу з дисципліни викликає в нього значні труднощі.
	5	Здобувач вищої освіти розуміє суть навчальної дисципліни, може дати аналіз літературного тексту (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником та іншими джерелами інформації, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; виконує завдання за алгоритмом, але окремі його висновки є нелогічними та непослідовними.
	6	Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати тексти і визначати стилістичні особливості, робить певні висновки; відповідь його в цілому правильна, проте недостатньо осмислена; він самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання з аналізу літературного тексту за алгоритмом, послуговуватися додатковими джерелами.

Достатній (алгоритмічно дієвий)	7	Здобувач вищої освіти правильно і логічно аналізує літературний текст, оперує базовими науковими поняттями та категоріями, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження своїх думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; вміє самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію, складати таблиці, схеми та ін.
	8	Знання здобувача вищої освіти досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал в стандартних ситуаціях; уміє аналізувати текст на всіх рівнях, робити грамотні висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак – із окремими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати реферат або інше повідомлення, обґрунтувати його положення, має достатній рівень сформованих науково-методичних умінь.
	9	Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим матеріалом, творчо застосовує знання в незвичних ситуаціях, вміє аналізувати й систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить наукові поняття, може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички з аналізу тексту
Високий (творчо-професійний)	10	Здобувач вищої освіти володіє глибокими і міцними знаннями та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати особливості текстів різних функційних стилів і жанрів; робить аргументовані висновки, практично оцінює сучасні здобутки науки; самостійно визначає мету власної діяльності; виконує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни, виконує повний та розгшорнутий аналіз тексту, володіє нормами сучасної української літературної мови.
	11	Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати дослідницькі проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний підготувати виступ на науковій конференції; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї пізнавальної діяльності; оцінювати різноманітні літературні явища та процеси; володіє нормами сучасної української літературної мови; має високий рівень сформованих методично-стилістичних умінь.
	12	Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні ситуації та завдання, схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати невирішені проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію, зокрема щодо проєктування уроків літератури в школі; займається науково-пошуковою роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й схильності; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах, вільно володіє нормами сучасної української літературної мови.

Якщо здобувач вищої освіти не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, не виконав завдання з самостійної та індивідуальної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Пропущені заняття здобувач вищої освіти має обов'язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Здобувачу вищої освіти, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчальних занять, в журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів.

Здобувач вищої освіти, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Поточну заборгованість, пов'язану з невідповідністю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, здобувач вищої освіти повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Рейтингова оцінка у балах знань, умінь і навичок здобувача на навчальних заняттях з навчального (змістового) модуля обчислюється після проведення цих занять та ліквідації ним поточної заборгованості, пов'язаної з пропусками занять, невідповідністю або недостатньою підготовленістю до них відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (зі змінами та доповненнями)» (<https://cutt.ly/mLTb6am>).

Самостійна робота (10 балів)

Контроль за самостійною роботою здійснюється на практичних заняттях і консультаціях.

Критерії оцінювання самостійної роботи:

<p>«відмінно» 9-10 б.</p>	<p>Здобувач вищої освіти виявляє глибокі фундаментальні знання з питань, винесених на самостійне опрацювання, повно викладає самостійно вивчений матеріал, виявляє розуміння предмета висловлювання, розуміє можливість різних тлумачень однієї і тієї ж проблеми, вміє оцінювати аргументи для її доведення, порівнювати, формулює своє бачення проблеми, виявляє розуміння матеріалу, може обґрунтувати свої судження, застосовувати знання на практиці у нестандартних ситуаціях (під час проектування освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти), наводити необхідні приклади, викладає матеріал логічно, послідовно, добирає самостійно інформаційні джерела, володіє вміннями творчо-пошукової діяльності та роботи з інтернетними джерелами, вживає мовні засоби відповідно до норм української літературної мови. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи.</p>
<p>«добре»</p>	<p>Якщо відповідь здобувача відповідає тим самим вимогам, що і для оцінки „відмінно”, але здобувач допускає 1-2 помилки, які сам виправляє, і 1-2 недоліки в послідовності викладу матеріалу, винесеного</p>

7,5- 8,9 б.	на самостійне опрацювання та в мовному оформленні висловлювання. Здобувач вміє наводити приклади на підтвердження власних думок, може застосовувати вивчений матеріал у стандартних та дещо змінених ситуаціях (зокрема, під час проєктування освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти), переважно добирає інформаційні джерела самостійно, володіє вміннями творчо-пошукової діяльності та роботи з інтернетними джерелами. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи.
«задовільно» 6 – 7,4 б.	Якщо здобувач виявляє знання і розуміння основних положень питань, винесених на самостійне опрацювання, але викладає матеріал неповно, допускає неточності у визначенні понять, потребує допомоги (спрямувальних питань) викладача, не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження і наводити приклади, а у власній аргументації використовує загальновідомі докази, не має сформованих умінь і навичок роботи з отриманою інформацією, володіє вміннями здійснювати первинну обробку навчальної інформації без її подальшого аналізу, викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу. Здобувач вищої освіти виконує завдання самостійної роботи фрагментарно й дещо пізніше визначеного терміну.
«незадовільно» менше ніж 6 б.	Якщо здобувач виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, не володіє науково-методичним апаратом, допускає помилки у формулюванні понять, які спотворюють їх зміст, не вміє самостійно побудувати систему вивчення певних тем, хаотично і невпевнено викладає матеріал. У здобувача не сформовано необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією; він не має елементарних умінь здійснювати первинну обробку й подальший аналіз навчальної інформації; не володіє вміннями вибирати відомі способи дій для виконання завдань, неспроможний виконати стандартні завдання після спрямувальних питань викладача. Здобувач не виконав більшість завдань самостійної роботи, подав роботу пізніше визначеного терміну. У роботі здобувача наявні ознаки академічної недоброчесності.

Здобувачі вищої освіти, які за виконання завдань СР отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися на звіт за виконання СР на консультації, або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Критерії оцінювання повного літературознавчого аналізу тексту (20 балів):

«відмінно» 18 – 20 б.	Здобувач вищої освіти виявляє глибокі фундаментальні знання з літературознавства, володіє відповідною термінологією, виконує повний аналіз тексту на всіх його змістовно-формальних рівнях, чітко формулює думки, виявляє знання та розуміння літературно-художнього матеріалу, цитує наукові дослідження, може обґрунтовувати власне судження й викладає матеріал логічно та послідовно
--------------------------	--

«добре» 15 – 17 б.	Якщо відповідь здобувача вищої освіти відповідає тим самим вимогам, що й для оцінки «відмінно», але здобувач допускає 1-2 помилки, 1-2 недоліки в послідовності викладу матеріалу та мовному оформленні висловлювання.
«задовільно» 12 – 14 б.	Якщо здобувач вищої освіти виявляє знання й розуміння предмету, але викладає матеріал неповно та допускає неточності у визначенні понять; не вміє досить глибоко й доказово обґрунтовувати судження; викладає матеріал непослідовно й допускає помилки в мовному оформленні викладу.
«незадовільно» менше ніж 12 б.	Якщо здобувач вищої освіти виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, не володіє термінологією, допускає помилки у формулюванні понять, які спотворюють їх зміст, хаотично виконує аналіз тексту, допускає суттєві помилки в мовному оформленні викладу, виявляє ознаки академічної недобросовісності.

Критерії оцінювання есе (10 балів):

Оцінка	Критерії оцінювання
«відмінно» 9-10 б.	Здобувач вищої освіти самостійно створює оригінальне за думкою та оформленням висловлення відповідно до визначеної теми; повно, вичерпно висвітлює тему; вправно формулює тезу; аналізує різні наукові погляди, наводить доречні аргументи, використовує набуту з різних джерел інформацію, а його приклади переконливі, конкретизовані; розвиток думки цілісний та послідовний і несуперечливий, висновок відповідає темі та пов'язаний із сформульованими тезами, аргументами й прикладами; робота відзначається багатством слововживання й естетичною вартістю, дотриманням норм сучасної української літературної мови. Допускається наявність до 3 стилістичних помилок.
«добре» 7,5-8,9 б.	Здобувач вищої освіти самостійно будує послідовний, повний, логічно викладений текст; формулює тезу, що відповідає запропонованій темі; загалом розкриває тему, висловлює основну думку; наводить недостатньо доречних аргументів; вдало добирає лексичні засоби; наводить недостатньо доречних прикладів; висновок відповідає запропонованій темі; у роботі виявлено недоліки за двома показниками: тезу чітко не сформульовано, відсутність виразної особистісної позиції, наявні відхилення від теми, належного її аргументування тощо. Допускається наявність до 2 орфографічних і пунктуаційних помилок, до 5 стилістичних помилок.
«задовільно» 6-7,4 б.	Висловлення здобувача вищої освіти за обсягом відповідає нормі, його тема розкривається, виклад зв'язний; але здобувач наводить лише один доречний аргумент або непереконливий приклад; висновок лише частково відповідає тезі або не пов'язаний з аргументами та прикладами; робота характеризується недоліками за п'ятьма показниками: помітний її репродуктивний характер, недостатньо самостійних суджень, добір слів

	не завжди вдалий. Допускається наявність до 5 орфографічних і пунктуаційних помилок, до 8 стилістичних помилок.
незадовільно менше, ніж 6 б.	Показники нижчі, ніж ті, які відповідають оцінці «задовільно». У роботі наявні ознаки академічної недоброчесності.

Семестровий залік (40 балів)

Білет заліку складається з чотирьох питань (1 – теоретичне, 2, 3 – практичні).

1 питання (по 10 балів) білета оцінюються відповідно до таких критеріїв:

«відмінно» 9-10 б.	Здобувач вищої освіти виявляє глибокі фундаментальні знання матеріалу, вільно наводить приклади з художньо-літературних текстів та цитує наукові джерела, а також висловлює власний погляд.
«добре» 7,5 - 8,9 б.	Якщо відповідь відповідає тим самим вимогам, що і для оцінки „відмінно”, але при цьому здобувач допускає 1-2 помилки, які сам виправляє, і 1-2 недоліки в послідовності викладу матеріалу та мовному оформленні висловлювання. Здобувач вміє наводити власні приклади, може застосовувати вивчений матеріал у стандартних та неочікуваних ситуаціях, зокрема щодо аналізу художньо-літературних текстів в закладах загальної середньої освіти.
«задовільно» 6 - 7,4 б.	Якщо здобувач виявляє знання і розуміння основних положень курсу, але викладає матеріал неповно і допускає неточності у визначенні понять та нетвердо володіє термінологією; не вміє достатньо глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження і наводити приклади, викладає матеріал непослідовно і допускає мовні помилки.
«незадовільно» менше ніж 6 б.	Якщо здобувач виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, нерозуміння замислу письменника, допускає помилки, викладає матеріал хаотично і невпевнено, неспроможний виконати стандартні завдання навіть після спрямувальних питань викладача, а також виявляє ознаки академічної недоброчесності.

Під час відповіді на практичні питання (по 10 балів) враховуються такі критерії:

«відмінно» 9-10 б.
«добре» 8,9-7,5 б.
«задовільно» 7,4-6 б.
«незадовільно» менше ніж 6 б.

Загальне оцінювання заліку:

40-36 балів – «відмінно»;
35-30 балів – «добре»;

29-24 бали – «задовільно»
23 бали і менше – «незадовільно».

Здобувачі вищої освіти, які мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, не допускаються до заліку. Вони допускаються до нього після ліквідації академічної заборгованості за результатами поточного контролю.

Вважається, що здобувачі вищої освіти підготувалися до заліку, якщо рейтингова оцінка за його результатом більша або дорівнює 24 балам.

Здобувачам вищої освіти, які отримали за залік незадовільну оцінку, дозволяється ліквідувати академічну заборгованість після належної підготовки. Ліквідація академічної заборгованості за результатами семестрового контролю дозволяється до початку наступного семестру в час, визначений графіком ліквідації академічної заборгованості, та допускається не більше двох разів з навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий – комісії, яка створюється за розпорядженням директора навчально-наукового інституту української філології та журналістики.

Якщо здобувач вищої освіти ліквідує академічну заборгованість на засіданні комісії, яка створюється за розпорядженням директора навчально-наукового інституту української філології та журналістики, його відповідь оцінюється за 100-бальною шкалою без урахування результатів поточної успішності.

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)» (<https://drive.google.com/file/d/15qM6nANtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiLzz/view>).

Зарахування результатів неформальної / інформальної освіти регулюється «Порядком визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих шляхом здобуття неформальної / інформальної освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (<https://cutt.ly/LODbDIL>).

Рейтингова оцінка з кредитного модуля

Рейтингова оцінка з кредитного модуля – сумарна підсумкова оцінка за багатобальною шкалою рівня засвоєння здобувачем вищої освіти певного кредитного модуля (навчальної дисципліни) упродовж його вивчення.

Рейтингова оцінка з кредитного модуля	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою
90-100 і більше	A (відмінно)	відмінно
82-89	B (дуже добре)	добре
75-81	C (добре)	
67-74	D (задовільно)	задовільно
60-66	E (достатньо)	
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	незадовільно
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)	

Перескладання рейтингових оцінок (від 60 і більше балів) з метою їх підвищення дозволяється лише у виняткових випадках за погодженням з директором навчально-наукового інституту української філології та журналістики та з дозволу ректора університету.

11. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна.

Вивчення курсу не потребує спеціального матеріально-технічного та/або інформаційного забезпечення, однак можливе використання проектора й ноутбука / персонального комп'ютера для створення презентацій у форматі MS Power Point або інших. Передбачається застосування об'єктно-модульного динамічного середовища навчання MOODLE. Можливе використання застосунків для проведення онлайн-відеоконференцій.

12. Рекомендована література

Основна

1. Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія / Пер. з англ. О. Погинайко; наук. ред. Р. Семків. Київ: Смолоскип, 2008. 360 с.
2. Білоус П. В. Інтерпретація літературного твору. Житомир, 2012. 140 с.
3. Білоус П.В. Теорія літератури: Навч. пос. Київ: Академвидав, 2013. 328 с.
4. Літературознавчий словник-довідник / За ред. Р. Гром'яка, Ю. Коваліва, В. Теремка. Київ: ВЦ «Академія», 2007. 752 с.
5. Моклиця М. Основи літературознавства: навч. посіб. Тернопіль: Підручники і посібники, 2002. 192 с.
6. Скорина Л. Аналіз художнього твору: навчальний посібник для студентів гуманітарних спеціальностей (філологія, літературна творчість, журналістика). Тернопіль: Навчальна книга Богдан, 2013. 424 с.

Додаткова

1. Адорно Т. Теорія естетики / Пер. с нім. П. Тарашука. К.: «Основи», 2002. 518 с.
2. Баррі П. Феміністична критика. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія. К.: Смолоскип, 2008. С. 144–162.
3. Біловус Л. Теорія інтертекстуальності: Становлення понять, тлумачення термінів, систематика. Тернопіль: Видавець Стародубець, 2003. 36 с.
4. Будний В., Ільницький М. Порівняльне літературознавство. К.: ВД «Києво-Могилянська академія», 2008. 430 с.
5. Герменевтика і проблеми літературознавчої інтерпретації: Монографія / Ред. Р. Гром'яка. Тернопіль: Редакційно-видавничий відділ ТНПУ, 2006. 286 с.
6. Гольберг М. Я. Інтерпретаційний потенціал як герменевтична категорія // *Studia Hermeneutica*. Герменевтика тексту: між істиною і методом. Дрогобич: Коло, 2003. *Acta Philologica*. Vol. 1. С. 9–17.
7. Гундорова Т. І. Кітч і література. Травестії. К.: Факт, 2008. 284 с.
8. Гундорова Т. Транзитна культура. Симптоми постколоніальної травми: статті та есеї. К.: Грані-Т, 2013. 548 с.
9. Гурдуз А. Традиційні структури в літературі: Навчально-методичні рекомендації до вивчення курсу «Літературна компаративістика». Миколаїв: Вид-во МДГУ ім. П. Могили, 2008. 68 с.
10. Еко У. Інтерпретація та надінтерпретація. Маятник Фуко. Львів: Літопис, 1998. 751 с.
11. Еко У. Роль читача. Дослідження з семіотики текстів [пер. з англ.]. Львів: Літопис, 2004. 384 с.

12. Енциклопедія постмодернізму / За ред. Ч. Вінквіста, В. Тейлора; [пер. з англ.]. К.: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2003. 503 с.
13. Зборовська Н. В. Психоданаліз і літературознавство: Посібник. К., 2003. 392 с.
14. Ковалів Ю. І. Літературна герменевтика: Монографія. К.: Київ. ун-т, 2008. 240 с.
15. Ковбасенко Ю. Мистецтво аналізу й інтерпретації художнього тексту. Розділ 1. Аналіз та інтерпретація художнього тексту. Розмежування і межі безмежності // Тема. 2002. № 4. С. 2–26.
16. Кочан І. М. Лінгвістичний аналіз тексту: Навч. пос. Київ: Знання, 2008. 423 с.
17. Кухаренко В. А. Інтерпретація тексту: Навч. пос. В. А. Кухаренко. Вінниця: Нова книга, 2004. 272 с.
18. Лексикон загального та порівняльного літературознавства. Чернівці: Золоті литаври, 2001. 636 с.
19. Літературознавство. Словник основних понять. / Пер. з нім. А. Цяпи. Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2008. 280 с.
20. Літературознавча енциклопедія: У 2 т. / Автор-укладач Ю. І. Ковалів. К.: ВЦ «Академія», 2007. Т. 1. 608 с.; Т. 2. 624 с.
21. Лірсен Дж. Імагологія: історія і метод // Літературна компаративістика. Вип. IV: Імагологічний аспект сучасної компаративістики: стратегії та парадигми. Ч. II. К.: ВД „Стилос”, 2011. С. 362-375.
22. Мітосек З. Теорії літературних досліджень / Пер. з польс. В. Гуменюк, наук. ред. В. Іванюк. Сімферополь: Таврія, 2005. 408 с.
23. Наєнко М. К. Українське літературознавство: Школи, напрями, тенденції. К.: ВЦ «Академія», 1997. 320 с.
24. Науменко А. М. Філологічний аналіз тексту (основи лінгвопоетики): Навч. пос. Вінниця: Нова книга, 2005. 416 с.
25. Рікер П. Що таке текст? Пояснення і розуміння. Поль Рікер / Пер. з англ. М. Гірняк. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / Ред. М. Зубрицької. Львів: Літопис, 2002. С. 305–323.
26. Філоненко С. Масова література в Україні: дискурс / гендер / жанр. Донецьк: ЛАНДОН– XXI, 2011. 432 с.
27. Фрай Н. Архетипний аналіз: теорія мітів. Н. Фрай. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької. Львів: Літопис, 2001. С. 142–172.
28. Шовалтер Е. Феміністична критика у пущі // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької. Львів: Літопис, 2001. С. 680-702.
29. Юрчук О. У тіні імперії. Українська література у світлі постколоніальної теорії. К., 2013.
30. Teorie literatury XX wieku / Pod red. A. Burzynskiej i M.P. Markowskiego. Antologia. Krakow: Znak, 2006. 698 s.
31. The Cambridge Companion to Postcolonial Literary Studies. Ed. By Neil Lazarus. Cambridge Uni Press, 2004. 301 p.

Інформаційні ресурси

1. Бібліотека української літератури. URL: <http://www.ukrlib.com.ua/>
2. Бровко О.О. Основи компаративістики: Навч.-метод. посібник. Луганськ, 2012. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/33687911.pdf>
3. Велика українська енциклопедія. URL: <https://vue.gov.ua/%D0%93%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%96%D0%BD%D0%BA%D0%B0>

4. Гундорова Т. Постколоніальний роман генераційної травми та постколоніальне читання на Сході Європи URL: <http://uamoderna.com/md/hundorova-postkolonial-novel-generational-trauma>
5. Драгомирецька М. М. Відкритий твір як теоретична проблема (на матеріалі малої прози кінця XIX – початку XX століття) // // Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія: Філологія. Журналістика. 2021. Т. 32 (71). № 4. Ч. 2. С. 225-231. URL: http://www.philol.vernadskyjournals.in.ua/journals/2021/4_2021/part_2/39.pdf
6. Езра Паунд. Як слід читати. URL: <https://plomin.club/ezra-pound-how-to-read/>
7. Енциклопедія української літератури: URL: <http://www.proza.cjm.ua>
8. Інститут літератури ім. Т.Шевченка: URL: <http://www.ilnan.gov.ua/index.html>
9. Качак Т. Б. Аналіз тенденцій як наукова проблема в літературознавчих студіях // Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія: Філологія. Журналістика. 2021. Т. 32 (71). № 1. Ч. 1. С. 272-279. URL: http://philol.vernadskyjournals.in.ua/journals/2021/1_2021/part_1/48.pdf.
10. Козлик І. Літературознавчий аналіз художнього тексту/твору в умовах сучасної міжнаукової та міжгалузевої взаємодії. Брно, 2020. URL: https://shron1.chtyvo.org.ua/Kozlyk_Ihor/Literaturoznavchyi_analiz_khudozhnoho_tekstu_tvoru_v_umovakh_suchasnoi_mizhnaukovo_i_ta_mizhhaluzevoi_vzajemodii_.pdf?
11. Література на полі медій: Колективна монографія на пошану 90-річчя академіка НАН України Д. С. Наливайка. Дніпро, 2019. URL: <http://www.ilnan.gov.ua/media/k2/attachments/literatura-na-poli-media-nalyvajko.pdf>
12. НДІ українознавства: URL: <http://www.rius.kiev.ua>
13. Українська література: електронна бібліотека: URL: <http://www.ukrlit.com.ua>
14. Шаповал М. Інтертекстуальність: історія, теорія, поетика. К.: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2013. 167 с. URL: https://www.academia.edu/41231435/%D0%86%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82%D1%83%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C_%D1%96%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%96%D1%8F_%D1%82%D0%B5%D0%BE%D1%80%D1%96%D1%8F_%D0%BF%D0%BE%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0_%D0%9D%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%96%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D0%B