



Кам'янець-Подільський національний університет
імені Івана Огієнка
Навчально-науковий інститут української філології та
журналістики
Кафедра історії української літератури та компаративістики

Силабус
навчальної дисципліни
«Літературознавчий аналіз та інтерпретація
художнього твору»

1. Загальна інформація про курс

| | |
|-------------------------------------|---|
| Назва курсу, мова викладання | Літературознавчий аналіз та інтерпретація художнього твору Мова викладання – українська. |
| Викладачі | Абрамович Семен Дмитрович, доктор філологічних наук, професор кафедри слов'янської філології та загального мовознавства |
| Профайл викладача | http://slovfil.kpnu.edu.ua/abramovych/ |
| E-mail | abramovych@kpnu.edu.ua |
| Сторінка курсу в MOODLE | https://moodle.kpnu.edu.ua/course/view.php?id=20181 |
| Консультації | Щочетверга в останній тиждень місяця, 15.00 – 15.30 (дистанційно) |

2. Анотація курсу

Навчальна дисципліна «Літературознавчий аналіз та інтерпретація художнього твору» є важливою частиною загальної філологічної освіти. Вона формує вміння відокремлювати художні тексти від риторичних, аналізувати тексти різних типів, визначати їхню приналежність до певних літературно-художніх систем та жанрову природу, своєрідність авторського ідеостилю, здійснювати аналіз і інтерпретацію текстів на різних рівнях з урахуванням різних методологій та-методичних підходів.

3. Мета і завдання курсу

Метою курсу є ґрунтовне засвоєння та систематизація здобувачами вищої освіти засад літературознавства як філологічної науки; формування уявлень про специфіку художньої літератури як різновиду мистецтва слова; вироблення стабільних навичок наукового аналізу літературно-художніх творів як цілісної структури в єдності змісту та

форми; осягнення основ закономірностей репрезентації в окремому творі особистості автора, суспільно-національних ідеалів та перебігу літературного процесу.

Основні завдання дисципліни:

теоретичні

- ✓ розуміти специфіку художньої літератури як особливого виду мистецтва;
- ✓ знати основні критерії художності літератури;
- ✓ засвоїти поняття про зміст, внутрішню та зовнішню форми літературного твору;
- ✓ сприяти формуванню знань про основні структурні елементи літературного твору;
- ✓ осмислити внесок провідних шкіл у сфері літературознавства, методологію та методiku сучасного аналізу літературного твору;
- ✓ окреслити досвід світового літературознавства у сфері аналізу – від традиційних провідних літературознавчих шкіл до літературознавчих концепцій ХХ – початку ХХІ ст.;
- ✓ усвідомити зв'язок літературознавства з іншими гуманітарними дисциплінами (фольклористика, мовознавство, історія, соціологія, філософія, естетика тощо);
- ✓ забезпечити засвоєння основних літературознавчих термінів;
- ✓ сформувати розуміння основних елементів змісту твору: тема, ідея, пафос, сюжет як концепція буття;
- ✓ знати образний характер художньої літератури, типологію художніх образів;
- ✓ формувати розуміння єдності змісту та форми в художньому творі;
- ✓ забезпечити засвоєння родово-жанрового поділу літературних творів, явища дифузії жанрів;
- ✓ розуміти композицію як універсальний принцип побудови літературно-художнього твору;
- ✓ засвоїти систему художньої мови на фонемному, лексичному та синтаксичному рівнях;
- ✓ опанувати способи аналізу прозаїчних та віршових художніх текстів;
- ✓ виробляти у здобувачів вищої освіти розуміння специфіки репрезентації епохи, нації та літературного процесу в окремому художньому творі;

практичні:

- ✓ застосовувати літературознавчу термінологію та категорії естетики під час аналізу художнього твору на всіх його рівнях;
- ✓ визначати стильові особливості літературного твору;
- ✓ демонструвати особливості змісту та форми літературного твору в їх взаємодії;
- ✓ вміти диференціювати ментальний план твору від рівнів образної системи та «зовнішньої форми»;
- ✓ науково коментувати способи зображення та інтерпретації світу й людини;
- ✓ аналізувати образну систему твору (людина – пейзаж – річ);
- ✓ визначати способи і прийоми художнього узагальнення та індивідуалізації літературних характерів;
- ✓ визначати специфіку епічного, ліричного, драматичного творів та явища контамінації жанрів;
- ✓ ідентифікувати засоби художнього мовлення на різних рівнях та визначати їх функціональну роль;
- ✓ визначати основні принципи художньої побудови прозаїчного твору та системи віршування і їхню функцію;
- ✓ диференціювати явища спадковості, епігонства та новаторства.

4. Програмні компетентності

Інтегральна компетентність:

Здатність розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності в галузі загальної середньої освіти з розвитку, навчання і виховання учнів старшого шкільного віку, що передбачає застосування загальних психолого-педагогічних теорій і методик навчання української мови і літератури, проведення досліджень та/або здійснення інновацій і характеризується невизначеністю умов і вимог. Здатність інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах.

Загальні компетентності:

| | |
|-------|---|
| ЗК 01 | Знання предметної області, її розуміння та розуміння професійної діяльності |
| ЗК 02 | Здатність до розуміння причинно-наслідкових зв'язків розвитку суспільства й уміння їх використовувати у професійній діяльності |
| ЗК 03 | Здатність аналізувати, систематизувати, виокремлювати та перевіряти проблеми сучасної наукової методології, трансформувати наукові знання та розуміння |
| ЗК 04 | Здатність до генерування нових ідей, виявлення та розв'язання проблем, ініціативності та підприємливості (підприємницька компетентність) |
| ЗК 05 | Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово |
| ЗК 06 | Здатність до критичного аналізу, оцінки й синтезу нових та складних ідей |
| ЗК 07 | Здатність здійснювати науковий пошук, визначати рівень новизни й актуальності пропонуванних концепцій |
| ЗК 08 | Здатність до генерації нових ідей і варіантів розв'язання задач, до комбінування та експериментування, до оригінальності, конструктивності, економності та простих рішень |

Спеціальні (фахові) компетентності:

| | |
|-------|------------------------------------|
| СК 01 | Мовно-комунікативна компетентність |
| СК 03 | Літературна компетентність |
| СК 04 | Предметно-методична компетентність |
| СК 06 | Емоційно-етична компетентність |

5. Програмні результати навчання

| | |
|--------|--|
| ПРН 08 | Упевнено володіти державною мовою для реалізації письмової та усної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; презентувати результати досліджень державною мовою |
| ПРН 09 | Знати й уміти аналізувати твори сучасної української літератури, володіти знаннями про генезу української літератури, застосовувати ці вміння на уроках української мови і літератури в закладах загальної середньої освіти (старша школа / профільна середня освіта) |
| ПРН 11 | Здійснювати літературознавчий аналіз та інтерпретацію художнього твору і використовувати ці вміння під час організації освітнього процесу з української літератури в закладах загальної середньої освіти (старша школа / профільна середня освіта) |
| ПРН 12 | Доступно й аргументовано пояснювати сутність конкретних методичних і філологічних питань, власні погляди на них та їх обґрунтування як фахівцем, так і широкому загалу, зокрема здобувачам закладів загальної середньої освіти (старша школа / профільна середня освіта) |
| ПРН 13 | Ефективно спілкуватися в колективі, науково-навчальній, соціально-культурній та офіційно-діловій сферах; виступати перед аудиторією, брати участь у дискусіях, |

| | |
|--------|--|
| | обстоювати власну думку (позицію), дотримуватися культури поведінки й мовленнєвого спілкування |
| ПРН 15 | Дотримуватися правил академічної доброчесності |
| ПРН 16 | Обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного методичного, лінгвістичного або літературознавчого матеріалу |
| ПРН 17 | Планувати, організовувати, здійснювати і презентувати дослідження та/або інноваційні розробки в методичній або філологічній галузі |
| ПРН 18 | Використовувати спеціалізовані концептуальні знання з обраної методичної або філологічної галузі для розв'язання складних задач і проблем, що потребує оновлення та інтеграції знань, часто в умовах неповної/недостатньої інформації та суперечливих вимог. |
| ПРН 19 | Знаходити творчі рішення або відповіді на чітко визначені конкретні та абстрактні проблеми на основі ідентифікації та застосування даних методичної або філологічної галузей. |

Результати навчання:

студент повинен знати:

- специфіку художньої літератури як особливого виду мистецтва;
- основні критерії художності літератури;
- поняття про зміст, внутрішню та зовнішню форми літературного твору;
- основні структурні елементи літературного твору;
- провідні школи, методологію й методику сучасного аналізу літературного твору;
- досвід світового літературознавства, у сфері аналізу від традиційних провідних літературознавчих шкіл до літературознавчих концепцій ХХ – початку ХХІ ст.;
- зв'язок літературознавства в даній галузі з такими гуманітарними дисциплінами, як фольклористика, мовознавство, історія, соціологія, філософія, естетика; зокрема ж – внесок українських учених;
- визначення та ужиття основних літературознавчих термінів;
- основні елементи змісту твору: тема, ідея, пафос, сюжет як концепція буття;
- образний характер художньої літератури, типологію художніх образів;
- єдність змісту і форми в художньому творі;
- родово-жанровий поділ літературних творів, явища дифузії жанрів;
- композиція як універсальний принцип побудови літературно-художнього твору;
- систему художньої мови на фонемному, лексичному та синтаксичному рівнях;
- способи аналізу прозаїчних та віршових художніх текстів;
- специфіку репрезентації епохи, нації та літературного процесу в окремому художньому творі;

студент має вміти:

- впевнено володіти літературознавчою термінологією;
- аналізувати художній твір з урахуванням категорій естетики на усіх його структурних рівнях;
- визначати стильові особливості літературного твору;
- демонструвати особливості змісту та форми літературного твору в їх взаємодії;
- вміти диференціювати ментальний план твору від рівнів образної системи та «зовнішньої форми»;
- науково коментувати способи зображення та інтерпретації світу й людини;
- аналізувати образну систему твору (людина – пейзаж – річ);

- визначати способи і прийоми художнього узагальнення та індивідуалізації літературних характерів;
- визначати специфіку епічного, ліричного, драматичного творів та явища контамінації жанрів;
- ідентифікувати засоби художнього мовлення на різних рівнях та визначати їх функціональну роль;
- визначати основні принципи художньої побудови прозаїчного твору та системи віршування і їхню функцію;
- диференціювати явища спадковості, епігонства та новаторства;
- використовувати досвід світового літературознавства та застосовувати в аналізі твору елементи полеміки.

6. Формат курсу

Стандартний курс (очний; обов'язкова освітня компонента професійної підготовки). Можливе застосування об'єктно-модульного динамічного середовища навчання Moodle та застосунків для проведення відеоконференцій (Zoom, Google Meet тощо).

7. Обсяг і ознаки курсу

| Найменування показників | Характеристика навчального курсу | |
|--|--|-----------------------|
| | денна форма | |
| | Денна форма навчання | Заочна форма навчання |
| Освітньо-професійна програма, спеціальність, спеціалізація | «Середня освіта (Українська мова і література)» за спеціальністю 014 Середня освіта (Українська мова і література) галузі знань 01 Освіта / Педагогіка | |
| Рік навчання / рік викладання | перший | перший |
| Семестр вивчення | перший | перший |
| Кількість кредитів ЄКТС | 4 | 4 |
| Загальний обсяг годин | 120 | 120 |
| Кількість годин навчальних занять | 44 | 16 |
| Лекційні заняття | 22 | 8 |
| Практичні заняття | 22 | 8 |
| Самостійна та індивідуальна робота | 76 | 104 |
| Форма підсумкового контролю | залік | залік |

8. Схема курсу

Денна форма навчання

| Назви змістових і тематичних модулів | Кількість годин | | | |
|---|-----------------|---------|----|-----|
| | усього | зокрема | | |
| | | лк | пз | с.р |
| <i>Змістовий модуль 1</i> | | | | |
| Літературознавчий аналіз та інтерпретація художнього твору | | | | |
| <i>Тематичний модуль 1</i> | | | | |
| Аналіз літературного твору в єдності змісту й форми | | | | |
| Тема 1. Поняття літератури: література | 12 | 2 | 2 | 8 |

| | | | | |
|--|------------|-----------|-----------|-----------|
| художня й не-художня. Література серед інших видів мистецтв. Літературний твір і його складові. | | | | |
| Тема 2. Творча особистість та її художній світ. Естетичні категорії в аналізі твору. Суб'єктивне, суспільне, національне та загальнолюдське в творі. | 16 | 2 | 2 | 12 |
| Тема 3. Ментальний зміст літературного твору та його компоненти: теми, ідея, сюжет (як концепція дійсності). Поняття про пафос. | 12 | 2 | 4 | 6 |
| Тема 4. Художній образ як моделювання реальності та образна система твору (людина – пейзаж – річ). Фантастичні образи. | 14 | 4 | 4 | 6 |
| Тема 5. Родова та жанрово-видова специфіка літературного твору. | 10 | 2 | 2 | 6 |
| Тема 6. Композиційна організація літературного твору. Фабула літературного твору як кістяк сюжету. Ліричний сюжет та композиція ліричного твору. | 12 | 2 | 2 | 8 |
| Тема 7. Мова художнього твору. Ідеостиль, стиль напряму, течії, школи, епохи. | 12 | 2 | 2 | 8 |
| Тема 8. Аналіз прозаїчних та віршованих структур. | 16 | 4 | 2 | 10 |
| Тема 9. Класичні й сучасні методології й методики літературознавчого аналізу. | 16 | 2 | 2 | 12 |
| Усього годин | 120 | 22 | 22 | 76 |

Заочна форма навчання

| Назви змістових і тематичних модулів | Кількість годин | | | |
|---|-----------------|---------|----|-----|
| | усього | зокрема | | |
| | | лк | пз | с.р |
| <i>Змістовий модуль I</i> | | | | |
| Літературознавчий аналіз та інтерпретація художнього твору | | | | |
| <i>Тематичний модуль I</i> | | | | |
| Аналіз літературного твору в єдності змісту й форми | | | | |
| <i>Тема 1.</i> Поняття літератури: література художня й не-художня. Художній образ та образна система твору (людина, пейзаж, річ). Література серед інших мистецтв. | 23 | 2 | 2 | 26 |
| <i>Тема 2.</i> Ментальний зміст літературного твору та його компоненти: тема, ідея, сюжет (як концепція дійсності). | 23 | 2 | 2 | 26 |
| <i>Тема 3.</i> Родова та жанрово-видова специфіка літературного твору. Композиція як універсальний принцип | 23 | 2 | 2 | 26 |

| | | | | |
|---|-----|---|---|-----|
| побудови твору. | | | | |
| Тема 4. Мова художнього твору. Ідеостиль, стиль напряму, течії, школи, епохи. Аналіз прозаїчних та віршових структур. | 23 | 2 | 2 | 26 |
| Усього годин | 120 | 8 | 8 | 104 |

9. Пререквізити і кореквізити курсу

Курс «Літературознавчий аналіз та інтерпретація художнього твору» безпосередньо розпочинає комплексне формування професійних компетенцій здобувача вищої освіти та пов'язаний з подальшим вивченням дисциплін літературознавчого циклу.

Дисципліни-кореквізити: «Вступ до літературознавства», «Українська література», «Фольклор», «Українська література у світовому контексті».

10. Технічне й програмне забезпечення, обладнання

Вивчення курсу не потребує спеціального матеріально-технічного та/або інформаційного забезпечення, однак можливе використання проєктора й ноутбука / персонального комп'ютера для створення презентацій. Передбачається застосування об'єктно-модульного динамічного середовища навчання MOODLE.

11. Політика курсу

Відвідання занять. Під час відвідування всіх видів занять і консультацій здобувачі вищої освіти повинні дотримуватися Правил внутрішнього розпорядку Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (<https://drive.google.com/file/d/1kXGZVxEIcG0Cmy33EvqF2c2E7hGHUrT8/view>) та етичних норм поведінки.

Очікується, що здобувачі вищої освіти відвідають усі лекційні і практичні заняття курсу. У будь-якому випадку вони зобов'язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом.

Якщо здобувач вищої освіти не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, виконав завдання модульної контрольної роботи (МКР) або самостійної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Пропущені заняття здобувач вищої освіти повинен відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12). Відпрацювання лекційного заняття передбачає знання питань плану пропущеної теоретичної теми. Відпрацювання пропущеного практичного заняття передбачає опанування теоретичних питань плану заняття й виконання запланованих практичних завдань.

Письмові роботи. Очікується, що здобувачі вищої освіти виконають декілька видів письмових робіт (тести, есе, модульна контрольна робота).

Академічна доброчесність. Дотримання академічної доброчесності регулюється Кодексом академічної доброчесності Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка

(https://drive.google.com/file/d/1W_tRKAqt4kKFyD1zNzR76uxVZY3mUjBV/view)

та Положенням про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (<https://drive.google.com/file/d/1nVC6hDHeT4WxNS5c45xybMiWBEVDbGpb/view>).

Очікується, що види студентських письмових робіт будуть їхніми оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі здобувача вищої освіти є підставою для її незарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату.

Література. Для пошуку рекомендованої літератури здобувачі вищої освіти можуть послуговуватися бібліотекою університету, кафедри історії української літератури і компаративістики та інтернет-ресурсами. Література, яку здобувачі вищої освіти не можуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Здобувачі вищої освіти заохочуються до використання літератури та джерел, які не вказані у переліку рекомендованих.

Комунікування з викладачем. Спілкування з викладачем здійснюється під час лекційних і практичних занять (участь у бесідах, дискусіях, відповіді на питання тощо) та під час індивідуальних і групових консультацій. У позааудиторний час комунікування можливе посередництвом письмових повідомлень на e-mail викладача та у Viber.

12. Система оцінювання та вимоги

Рейтингова система, що передбачає оцінювання здобувачів вищої освіти за всі види аудиторної та позааудиторної освітньої діяльності, регламентується «Положенням про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка» (https://drive.google.com/file/d/1aD_jeL-jGRbDWAgkQ58tdMxxbqQKufF/view)

Оцінювання навчальної діяльності здобувачів вищої освіти під час поточного і підсумкового модульного контролю здійснюється відповідно до критеріїв, означених у таблиці 1.

Таблиця 1.

| Поточний і модульний контроль (100 балів) | | | |
|--|--------------------------|------------|--------------|
| Поточний контроль | Самостійна робота | МКР | Залік |
| 50 балів | 40 балів | 10 балів | 100 балів |

Результати навчальної здобувачів вищої освіти оцінюються за 100-бальною шкалою. Максимальна кількість балів, яку можна отримати за практичні заняття, становить 50, опрацювання питань, винесених на самостійну підготовку, – 40 балів, написання модульних контрольних робіт – 10 балів.

Поточний контроль (50 балів)

Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях – 12 балів. Здобувачеві вищої освіти, котрий не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчальних занять, в журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів.

Здобувач вищої освіти, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Поточну заборгованість, пов'язану з непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, потрібно ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Згідно з «Положенням про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка» (https://drive.google.com/file/d/1aD_jeL-jGRbDWAgkQ58tdMxxbqQKufF/view) рейтингова оцінка знань, умінь і навичок здобувача вищої освіти на навчальних заняттях за 100-бальною шкалою обчислюється після проведення цих занять та ліквідації поточної заборгованості, пов'язаної з пропусками занять, непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до них.

Самостійна робота (40 балів)

Самостійна робота здобувача вищої освіти регламентується «Положенням про організацію самостійної роботи здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка» (<https://drive.google.com/file/d/1Dzh4W6JnffoEkRh30ks795Q2yKBHFqjb/view>).

Самостійна робота передбачає виконання завдань у позааудиторний час: опрацювання матеріалу лекційних занять; самостійне вивчення окремих теоретичних тем курсу; попередня підготовка до практичних занять; прочитання та підготовка до обговорення художніх текстів; підготовка до написання модульної контрольної роботи; відвідування консультацій (згідно з графіком консультацій викладача); підготовка до складання іспиту. Перевірка завдань самостійної роботи здійснюється у формі індивідуальної бесіди за графіком консультаційних занять.

Здобувачі вищої освіти, які за виконання завдань самостійної роботи отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися на звіт за виконання самостійної роботи на консультації, або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Модульна контрольна робота (10 балів)

Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі. До її написання допускаються всі здобувачі вищої освіти. Позитивну оцінку за МКР не рекомендується покращувати. Невиконання МКР оцінюється 0 балів.

Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Підсумковий контроль з кредитного модуля

Формою підсумкового контролю з курсу є залік, який здобувач вищої освіти отримує за умови виконання завдань практичного курсу, самостійної роботи та модульної контрольної роботи.

Здобувач вищої освіти, який не має академічної заборгованості за результатами поточного контролю, отримує підсумкову рейтингову оцінку, яка визначається як сума рейтингової оцінки за навчальні заняття, рейтингової оцінки за самостійну роботу, оцінки за виконання контрольних заходів поточного контролю (МКР) відповідно до *таблиці 1*.

Підсумковий контроль здійснюється за 100-бальною системою (*таблиця 2*).

Таблиця 2.

Підсумковий рейтинг з кредитного модуля (дисципліни)

| Підсумкова рейтингова оцінка | Оцінка за шкалою ECTS | Екзаменаційна оцінка за національною | Національна залікова оцінка |
|-------------------------------------|------------------------------|---|------------------------------------|
|-------------------------------------|------------------------------|---|------------------------------------|

| | | шкалою | |
|-----------------|--|---------------|---------------|
| 90-100 і більше | A (відмінно) | відмінно | зараховано |
| 82-89 | B (дуже добре) | добре | |
| 75-81 | C (добре) | | |
| 67-74 | D (задовільно) | задовільно | |
| 60-66 | E (достатньо) | | |
| 35-59 | FX (незадовільно з можливістю повторного складання) | незадовільно | не зараховано |
| 34 і менше | F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля) | | |

Ліквідація академічної заборгованості за результатами підсумкового семестрового контролю дозволяється до початку наступного семестру в час, визначений графіком ліквідації академічної заборгованості, та допускається не більше двох разів з навчальної дисципліни: перший раз – викладачеві, другий – комісії, яка створюється за розпорядженням декана факультету.

Якщо здобувач вищої освіти ліквідує академічну заборгованість на засіданні комісії, яка створюється за розпорядженням декана факультету, його відповідь оцінюється за 100-бальною шкалою без урахування результатів поточної успішності.

Перескладання рейтингових оцінок (від 60 і більше балів) з метою їх підвищення дозволяється лише у виняткових випадках за погодженням з деканом факультету та з дозволу ректора університету.

13. Основна література

1. Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія / Пер. з англ. О. Погинайко; наук. ред. Р. Семків. Київ: Смолоскип, 2008. 360 с.
2. Білоус П. В. Інтерпретація літературного твору. Житомир, 2012. 140 с.
3. Білоус П.В. Теорія літератури: Навч. пос. Київ: Академвидав, 2013. 328 с.
4. Літературознавчий словник-довідник / За ред. Р. Гром'яка, Ю. Коваліва, В. Теремка. Київ: ВЦ «Академія», 2007. 752 с.
5. Моклиця М. Основи літературознавства: навч. посіб. Тернопіль: Підручники і посібники, 2002. 192 с.
6. Скорина Л. Аналіз художнього твору: навчальний посібник для студентів гуманітарних спеціальностей (філологія, літературна творчість, журналістика). Тернопіль: Навчальна книга Богдан, 2013. 424 с.

14. Додаткова література

1. Адорно Т. Теорія естетики / Пер. с нім. П. Таращука. К.: «Основи», 2002. 518 с.
2. Баррі П. Феміністична критика. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія. К.: Смолоскип, 2008. С. 144–162.
3. Біловус Л. Теорія інтертекстуальності: Становлення понять, тлумачення термінів, систематика. Тернопіль: Видавець Стародубець, 2003. 36 с.
4. Будний В., Ільницький М. Порівняльне літературознавство. К.: ВД «Києво-Могилянська академія», 2008. 430 с.

5. Герменевтика і проблеми літературознавчої інтерпретації: Монографія / Ред. Р. Гром'яка. Тернопіль: Редакційно-видавничий відділ ТНПУ, 2006. 286 с.
6. Гольберг М. Я. Інтерпретаційний потенціал як герменевтична категорія // *Studia Hermeneutica*. Герменевтика тексту: між істиною і методом. Дрогобич: Коло, 2003. *Acta Philologica*. Vol. 1. С. 9–17.
7. Гундорова Т. І. Кітч і література. Травестії. К.: Факт, 2008. 284 с.
8. Гундорова Т. Транзитна культура. Симптоми постколоніальної травми: статті та есеї. К.: Грані-Т, 2013. 548 с.
9. Гурдуз А. Традиційні структури в літературі: Навчально-методичні рекомендації до вивчення курсу «Літературна компаративістика». Миколаїв: Вид-во МДГУ ім. П. Могили, 2008. 68 с.
10. Еко У. Інтерпретація та надінтерпретація. Маятник Фуко. Львів: Літопис, 1998. 751 с.
11. Еко У. Роль читача. Дослідження з семіотики текстів [пер. з англ.]. Львів: Літопис, 2004. 384 с.
12. Енциклопедія постмодернізму / За ред. Ч. Вінквіста, В. Тейлора; [пер. з англ.]. К.: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2003. 503 с.
13. Зборовська Н. В. Психологія і літературознавство: Посібник. К., 2003. 392 с.
14. Ковалів Ю. І. Літературна герменевтика: Монографія. К.: Київ. ун-т, 2008. 240 с.
15. Ковбасенко Ю. Мистецтво аналізу й інтерпретації художнього тексту. Розділ 1. Аналіз та інтерпретація художнього тексту. Розмежування і межі безмежності // *Тема*. 2002. № 4. С. 2–26.
16. Кочан І. М. Лінгвістичний аналіз тексту: Навч. пос. Київ: Знання, 2008. 423 с.
17. Кухаренко В. А. Інтерпретація тексту: Навч. пос. В. А. Кухаренко. Вінниця: Нова книга, 2004. 272 с.
18. Лексикон загального та порівняльного літературознавства. Чернівці: Золоті литаври, 2001. 636 с.
19. Літературознавство. Словник основних понять. / Пер. з нім. А. Цяпи. Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2008. 280 с.
20. Літературознавча енциклопедія: У 2 т. / Автор-укладач Ю. І. Ковалів. К.: ВЦ «Академія», 2007. Т. 1. 608 с.; Т. 2. 624 с.
21. Лірсен Дж. Імагологія: історія і метод // *Літературна компаративістика*. Вип. IV: Імагологічний аспект сучасної компаративістики: стратегії та парадигми. Ч. II. К.: ВД „Стилос”, 2011. С. 362-375.
22. Мітосек З. Теорії літературних досліджень / Пер. з польс. В. Гуменюк, наук. ред. В. Іванюк. Сімферополь: Таврія, 2005. 408 с.
23. Наєнко М. К. Українське літературознавство: Школи, напрями, тенденції. К.: ВЦ «Академія», 1997. 320 с.
24. Науменко А. М. Філологічний аналіз тексту (основи лінгвопоетики): Навч. пос. Вінниця: Нова книга, 2005. 416 с.
25. Рікер П. Що таке текст? Пояснення і розуміння. Поль Рікер / Пер. з англ. М. Гірняк. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / Ред. М. Зубрицької. Львів: Літопис, 2002. С. 305–323.
26. Філоненко С. Масова література в Україні: дискурс / гендер / жанр. Донецьк: ЛАНДОН– XXI, 2011. 432 с.
27. Фрай Н. Архетипний аналіз: теорія мітів. Н. Фрай. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької. Львів: Літопис, 2001. С. 142–172.
28. Шовалтер Е. Феміністична критика у пущі // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької. Львів: Літопис, 2001. С. 680-702.
29. Юрчук О. У тіні імперії. Українська література у світлі постколоніальної теорії. К., 2013.
30. *Teorie literatury XX wieku / Pod red. A. Burzynskiej i M.P. Markowskiego. Antologia*. Krakow: Znak, 2006. 698 s.

31. The Cambridge Companion to Postcolonial Literary Studies. Ed. By Neil Lazarus. Cambridge Uni Press, 2004. 301 p.

15. Інформаційні ресурси

1. Бібліотека української літератури. URL: <http://www.ukrlib.com.ua/>
2. Бровко О.О. Основи компаративістики: Навч.-метод. посібник. Луганськ, 2012. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/33687911.pdf>
3. Велика українська енциклопедія. URL: <https://vue.gov.ua/%D0%93%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%96%D0%BD%D0%BA%D0%B0>
4. Гундорова Т. Постколоніальний роман генераційної травми та постколоніальне читання на Сході Європи URL: <http://uamoderna.com/md/hundorova-postkolonial-novel-generational-trauma>
5. Драгомирецька М. М. Відкритий твір як теоретична проблема (на матеріалі малої прози кінця XIX – початку XX століття) // // Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія: Філологія. Журналістика. 2021. Т. 32 (71). № 4. Ч. 2. С. 225-231. URL: http://www.philol.vernadskyjournals.in.ua/journals/2021/4_2021/part_2/39.pdf
6. Езра Паунд. Як слід читати. URL: <https://plomin.club/ezr-a-pound-how-to-read/>
7. Енциклопедія української літератури: URL: <http://www.proza.cjm.ua>
8. Інститут літератури ім. Т.Шевченка: URL: <http://www.ilnan.gov.ua/index.html>
9. Качак Т. Б. Аналіз тенденцій як наукова проблема в літературознавчих студіях // Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія: Філологія. Журналістика. 2021. Т. 32 (71). № 1. Ч. 1. С. 272-279. URL: http://philol.vernadskyjournals.in.ua/journals/2021/1_2021/part_1/48.pdf.
10. Козлик І. Літературознавчий аналіз художнього тексту/твору в умовах сучасної міжнаукової та міжгалузевої взаємодії. Брно, 2020. URL: [https://shron1.chtyvo.org.ua/Kozlyk_Ihor/Literaturoznavchyi_analiz_khudozhnoho_tekstu_tvoru_v_umovakh_suchasnoi_mizhnaukovoi_ta_mizhhaluzevoi_.pdf?](https://shron1.chtyvo.org.ua/Kozlyk_Ihor/Literaturoznavchyi_analiz_khudozhnoho_tekstu_tvoru_v_umovakh_suchasnoi_mizhnaukovoi_ta_mizhhaluzevoi_vzajemodii_.pdf?)
11. Література на полі медій: Колективна монографія на пошану 90-річчя академіка НАН України Д. С. Наливайка. Дніпро, 2019. URL: <http://www.ilnan.gov.ua/media/k2/attachments/literatura-na-poli-media-nalyvajko.pdf>
12. НДІ українознавства: URL: <http://www.rius.kiev.ua>
13. Українська література: електронна бібліотека: URL: <http://www.ukrlit.com.ua>
14. Шаповал М. Інтертекстуальність: історія, теорія, поетика. К.: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2013. 167 с. URL: https://www.academia.edu/41231435/%D0%86%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82%D1%83%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C_%D1%96%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%96%D1%8F_%D1%82%D0%B5%D0%BE%D1%80%D1%96%D1%8F_%D0%BF%D0%BE%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0_%D0%9D%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%96%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D0%BA.

