

Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка  
Навчально-науковий інститут української філології та журналістики  
Кафедра історії української літератури та компаративістики

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри історії української  
літератури та компаративістики



Людмила ПОЧИНОК

30 серпня 2022 року

## РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

### СУЧАСНА УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА

підготовки фахівців	<i>другого (магістерського) рівня вищої освіти</i>
за освітньо-професійною	
програмою	<i>Середня освіта (Українська мова і література)</i>
спеціальності	<i>014 Середня освіта (Українська мова і література)</i>
предметної спеціальності	<i>014.01 Середня освіта (Українська мова і література)</i>
галузі знань	<i>01 Освіта / Педагогіка</i>
мова навчання	<i>українська</i>

*Розробник програми:* В.В.Щегельський, кандидат філологічних наук, старший викладач кафедри історії української літератури і компаративістики

Ухвалено на засіданні кафедри історії української літератури і компаративістики

Протокол № 7 від «30» серпня 2022 року

ПОГОДЖЕНО

Гарант освітньо-професійної програми  Борис КОВАЛЕНКО

## Зміст робочої програми навчальної дисципліни

1. **Мета вивчення навчальної дисципліни** – усвідомлення літературного процесу в Україні останньої чверті ХХ – поч. ХХІ ст., засвоєння ідейно-художньої своєрідності творчості найвизначніших письменників цього періоду; аналіз загальних тенденцій і конкретних літературних явищ (подій, персоналій) літературного життя останньої чверті ХХ століття – початку ХХІ, характеристика творчості літературних генерацій цього часу; поглиблення у слухачів знань про сучасне письменство, про світоглядні і художньо-стильові орієнтири літераторів сьогодення.

## 2. Обсяг дисципліни

Найменування показників	Характеристика навчальної дисципліни	
	денна форма навчання	заочна форма навчання
Рік навчання / Рік вивчення	перший / 2022-2023	перший / 2022-2023
Семестр вивчення	перший	перший
Кількість кредитів ЄКТС	4,5	4,5
Загальний обсяг годин	135	135
Кількість годин навчальних занять	60	18
Лекційні заняття	30	8
Практичні заняття	30	10
Семінарські заняття	-	-
Лабораторні заняття	-	-
Самостійна та індивідуальна робота	75	117
Форма підсумкового контролю	екзамен	екзамен

3. **Статус дисципліни.** Навчальна дисципліна належить до освітніх компонент професійної підготовки (обов'язкова).

4. **Передумови для вивчення дисципліни.** Програма враховує набуті здобувачами знання під час першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Освітня компонента «Сучасна українська література» безпосередньо завершує комплексне вивчення літературознавчого процесу в Україні від першопочатків до сьогодення.

Дисциплінами-кореквізитами є «Вступ до літературознавства», «Історія української літератури».

## 5. Програмні компетентності навчання

**Інтегральна компетентність:** Здатність розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності в галузі загальної середньої освіти з розвитку, навчання і виховання учнів старшого шкільного віку, що передбачає застосування загальних психолого-педагогічних теорій і методик навчання української мови і літератури, проведення досліджень та/або здійснення інновацій і характеризується невизначеністю умов і вимог. Здатність інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах.

**Загальні компетентності:**

**ЗК 01** Знання предметної області, її розуміння та розуміння професійної діяльності.

**ЗК 02** Здатність до розуміння причинно-наслідкових зв'язків розвитку суспільства й умінь їх використовувати у професійній діяльності.

**ЗК 03** Здатність аналізувати, систематизувати, виокремлювати та перевіряти проблеми сучасної наукової методології, трансформувати наукові знання та розуміння.

**ЗК 04** Здатність до генерування нових ідей, виявлення та розв'язання проблем, ініціативності та підприємливості (підприємницька компетентність).

**ЗК 05** Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

**ЗК 06** Здатність до критичного аналізу, оцінки й синтезу нових та складних ідей.

**ЗК 07** Здатність здійснювати науковий пошук, визначати рівень новизни й актуальності пропонованих концепцій.

**ЗК 08** Здатність до генерації нових ідей і варіантів розв'язання задач, до комбінування та експериментування, до оригінальності, конструктивності, економності та простих рішень.

*Спеціальні (фахові) компетентності:*

**СК 01** Мовно-комунікативна компетентність.

**СК 03** Літературна компетентність.

**СК 04** Лінгвістична компетентність.

**СК 05** Психологічна компетентність.

**СК 06** Емоційно-етична компетентність.

**СК 13** Здатність до навчання впродовж життя.

## **6. Очікувані результати навчання з дисципліни**

*Програмні результати навчання:*

**ПРН 03.** Добирати й застосовувати сучасні освітні технології та методики для формування фахових компетентностей учнів закладів загальної середньої освіти (старша школа / профільна середня освіта) і здійснювати самоаналіз ефективності уроків української мови і літератури.

**ПРН 04.** Проектувати й проводити на належному рівні різні форми уроків з української мови і літератури в закладах загальної середньої освіти (старша школа / профільна середня освіта).

**ПРН 06.** Демонструвати й застосовувати знання з української мови і української літератури, необхідні для формування компетентностей здобувачів закладів загальної середньої освіти (старша школа / профільна середня освіта).

**ПРН 08.** Упевнено володіти державною мовою для реалізації письмової та усної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; презентувати результати досліджень державною мовою.

**ПРН 09.** Знати й уміти аналізувати твори сучасної української літератури, володіти знаннями про генезу української літератури, застосовувати ці вміння на уроках української мови і літератури в закладах загальної середньої освіти (старша школа / профільна середня освіта).

**ПРН 11.** Здійснювати літературознавчий аналіз та інтерпретацію художнього твору і використовувати ці вміння під час організації освітнього процесу з української літератури в закладах загальної середньої освіти (старша школа / профільна середня освіта).

**ПРН 13.** Ефективно спілкуватися в колективі, науково-навчальній, соціально-культурній та офіційно-ділових сферах; виступати перед аудиторією, брати участь у дискусіях, обстоювати власну думку (позицію), дотримуватися культури поведінки й мовленнєвого спілкування.

**ПРН 14.** Організовувати співпрацю учнів, ефективно працювати в команді.

**ПРН 15.** Дотримуватися правил академічної доброчесності.

**ПРН 16.** Обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного методичного, лінгвістичного або літературознавчого матеріалу.

**ПРН 17.** Планувати, організовувати, здійснювати і презентувати дослідження та/або інноваційні розробки в методичній або філологічній галузі.

**ПРН 18.** Використовувати спеціалізовані концептуальні знання з обраної методичної або філологічної галузі для розв'язання складних задач і проблем, що потребує оновлення та інтеграції знань, часто в умовах неповної/недостатньої інформації та суперечливих вимог.

**ПРН 19.** Знаходити творчі рішення або відповіді на чітко визначені конкретні та абстрактні проблеми на основі ідентифікації та застосування даних методичної або філологічної галузей.

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен **знати:**

- основні особливості історико-літературного процесу;
- провідні літературно-естетичні методи, літературні напрями й течії;
- рекомендовані теоретичні джерела;
- стилеві тенденції в поезії, прозі, драматургії;

**вміти:**

- здійснювати генетичне і типологічне зіставлення творів сучасних авторів з попередньою вітчизняною та зарубіжною традицією;
- зіставляти українознавчі аспекти у творах різних жанрів і форм;
- визначати основну проблематику, сюжет, композицію, систему образів, виразально-зображальні засоби мови;
- аналізувати складові індивідуального стилю, особливості поетики творів, специфіки літературного моделювання українського всесвіту.

**7. Засоби діагностики результатів навчання, зокрема, методи їх демонстрування:**

Діагностика визначає диференційований та об'єктивний облік результатів навчальної діяльності здобувачів і включає:

- контроль засвоєння теоретичних знань* (опитування на практичних заняттях);
- контроль самостійної роботи здобувачів* (виконання письмових завдань, підготовка й захист завдань самостійної роботи);
- виконання тестових завдань закритого типу модульної контрольної роботи; екзамен.*

## 8. Програма навчальної дисципліни

### Денна форма навчання

Назви тем	Кількість годин					
	разом	зокрема				
		лекційні заняття	практичні заняття	лабораторні заняття	індивідуальна робота	самостійна робота
1	2	3	4	5	6	7
<i>Тема 1.</i> Вступ. Предмет і завдання курсу	6	2	-	-	-	4
<i>Тема 2.</i> Культурно-історичні умови розвитку літературного процесу в Україні останньої чверті ХХ – початку ХХІ століття. Основні тенденції	15	3,5	4	-	-	7,5

розвитку сучасного літературного процесу						
Тема 3. Поетична генерація сімдесятників	15	3,5	4	-	-	7,5
Тема 4. Літературна генерація вісімдесятників	15	3,5	4	-	-	7,5
Тема 5. Формування поетичної генерації «дев'яностівців». Особливості постмодерної естетики поетів 90-х років, її відмінність від творчих засад вісімдесятників	15	3,5	4	-	-	7,5
Тема 6. Поетична творчість представників літератури «Нова дегенерація»	15	3,5	3,5	-	-	8
Тема 7. Естетична концепція жіночої прози. Термін «жіноча література» («жіноча проза», «жіноча поезія», «жіноче письмо»)	15	3,5	3,5			8
Тема 8. Тенденції розвитку історичного роману у 1990-ті рр. «Нова хвиля» історичної романістики у 90-ті рр ХХ ст. Сучасне переосмислення національної історії	15	3,5	3,5			8
Тема 9. Генерація постдев'яностівців чи «міленіумне покоління»	15	3,5	3,5			8
Підготовка до МКР	4			-	-	4
Підготовка до екзамену	5			-	-	5
<b>Разом годин</b>	<b>135</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>75</b>

#### **Тематика лекційних занять**

- Тема 1. Вступ. Поняття «сучасна українська література», особливості її розвитку в контексті української культури ХХ–початку ХХІ ст.
- Тема 2. Принципи класифікації та періодизації сучасної української літератури.
- Тема 3. Українська дискусія про постмодернізм.
- Тема 4. Проблематика і поетика сучасної лірики.
- Тема 5. Жанрово-стильові особливості сучасної прози.
- Тема 6. «Жіноча» проза як проблема літературознавства. Жанрові модифікації.
- Тема 7. Сучасна масова українська література: тенденції розвитку.
- Тема 8. Українська драматургія посттоталітарного періоду.
- Тема 9. Неомодернізм в сучасній українській прозі.
- Тема 10. Передпостмодерні явища в сучасній українській прозі.
- Тема 11. Стильові особливості прози представників «станіславського феномену».
- Тема 12. Феміністичний принцип сучасної української прози.
- Тема 13. Сучасна дитячо-підліткова літературна альтернатива.
- Тема 14. Зустріч письменницьких поколінь в сучасному літпроцесі. Проблема «батьків» і «дітей» у літературі, перетин традицій і новаторства.
- Тема 15. Альтернатива як спосіб самовираження молодих українських письменників.

#### **Тематика практичних занять**

- Тема 1. Постмодернізм як культурно-історична доба та мистецький напрям.  
Тема 2. Універсальна картина світу в прозових творах Валерія Шевчука (роман «Дім на горі», повість «Місяцева зозулька з ластів'ячого гнізда»).
- Тема 3. Роман «Записки українського самашедшого» Ліни Костенко як спроба імітації документального твору.  
Тема 4. Герметизм поетів Київської школи.  
Тема 5–6 Поетичний «аристократизм» вісімдесятицтва.  
Тема 7. Ідейно-естетичний аналіз роману Юрія Андруховича «Рекреації».  
Тема 8. Художнє осмислення новітньої історії України в романі «Чорний ворон» Василя Шкляра.  
Тема 9–10. Феномен сучасної жіночої прози.  
Тема 11. Творчість Галини Тарасюк як невичерпне джерело українознавства.  
Тема 12. «Солодка Даруся» Марії Матіос як символ сучасної України.  
Тема 13. Ідейно-естетичний аналіз мелодраматичної феєрії для кіно «Визрівання» Олександра Жовни.  
Тема 14–15. Жанрово-композиційні особливості книги спогадів Ірини Жиленко «Ното feriens».

### Заочна форма навчання

Назви тем	Кількість годин					
	разом	зокрема				
		лекційні заняття	практичні заняття	лабораторні заняття	індивідуальна робота	самостійна робота
1	2	3	4	5	6	7
Тема 1. Вступ. Предмет і завдання курсу	25	2	-	-	-	23
Тема 2. Культурно-історичні умови розвитку літературного процесу в Україні останньої чверті ХХ – початку ХХІ століття. Основні тенденції розвитку сучасного літературного процесу	25	2	3	-	-	20
Тема 3. Поетична генерація сімдесятичників, вісімдесятичників, дев'яностівців, постдев'яностівців чи «міленіумне покоління»	25	2	4	-	-	19
Тема 4. Естетична концепція жіночої прози. Термін «жіноча література» («жіноча проза», «жіноча поезія», «жіноче письмо»)	25	2	3	-	-	20
Підготовка до МКР	15			-	-	15
Підготовка до екзамену	20		-	-	-	20
<b>Разом годин</b>	<b>135</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>117</b>

### Тематика лекційних занять

Тема 1. Вступ. Поняття «сучасна українська література», особливості її розвитку в контексті української культури ХХ–початку ХХІ ст.

Тема 2. Принципи класифікації та періодизації сучасної української літератури.

Тема 3. Проблематика і поетика сучасної лірики.

Тема 4. Альтернатива як спосіб самовираження молодих українських письменників.

### **Тематика практичних занять**

Тема 1. Універсальна картина світу в прозових творах Валерія Шевчука (роман «Дім на горі», повість «Місяцева зозулька з ластів'ячого гнізда»).

Тема 2. Роман «Записки українського самашедшого» Ліни Костенко як спроба імітації документального твору.

Тема 3. «Солодка Даруся» Марії Матіос як символ сучасної України.

Тема 4. Жанрово-композиційні особливості книги спогадів Ірини Жиленко «Homo feriens».

### **Самостійна робота**

Завдання самостійної роботи оголошуються на першому консультаційному занятті.

Здобувачі вищої освіти виконують такі різновиди самостійної роботи з дисципліни:

- опрацювання текстів лекційних занять зокрема, робота з термінологічним апаратом дисципліни;
- робота з основною й допоміжною літературою, читання наукової та навчальної літератури;
- підготовка до практичних занять;
- виконання завдань, визначених у планах практичних занять;
- підготовка презентацій навчального матеріалу;
- підготовка до написання модульної контрольної роботи.

### **Питання, винесені на самостійне опрацювання**

1. Прочитати подані нижче художні тексти, зміст занотувати у читацькі щоденники, особливу увагу звернути на композиційні особливості, групування персонажів, наявність епіграфів. Складні для запам'ятовування імена, дати, події тощо виносити на поля записів.

1. Андрухович Юрій. Поезії збірок «Небо і площі», «Передмістя», «Екзотичні птахи і рослини», «Пісні для мертвого півня», роман «Рекреації».
2. Винничук Юрій. Роман «Танго смерті».
3. Герасим'юк Василь. Поезії збірки «Серпень за старим стилем».
4. Голобородько Василь. Поезії збірки «Віршів повна рукавичка».
5. Дімаров Анатолій. Повісті «Попіл Клааса», «Самосуд».
6. Жиленко Ірина. Книга спогадів «Homo feriens» (фрагменти).
7. Ірванець Олександр. Поезії збірки «Любіть!..».
8. Кононенко Євгенія. Новелістика.
9. Костенко Ліна. Роман «Записки українського самашедшого».
10. Малкович Іван. Поезії збірки «Із янголом на плечі».
11. Матіос Марія. Новелістика. Романи «Солодка Даруся», «Щоденник страченої».
12. Пономаренко Любов. Новелістика.
13. Процюк Степан. Поезії збірки «На вістрі двох правд», романи «Інфекція», «Тотем».
14. Римарук Ігор. Поезії збірки «Діва Обида».
15. Тарасюк Галина. Новели. «Маленькі романи». Роман «Між пеклом і раєм».
16. Василь Шкляр. Роман «Залишенець. Чорний Ворон».

2. Законспектувати праці таких авторів:



1. Горблянський Ю., Кульчицька М. «Кривава фієста сучасності» в одкровенні від Ліни Костенко (Зауваги про «Записки українського самашедшого»). *Слово і Час*. 2011. № 5. С. 73–83.
2. Зборовська Н. Жіноче письмо на порубіжжі віків. *Слово і Час*. 2004. № 2. С. 32–38.
3. Калинська Л. Синтез масового й елітарного (на матеріалі прози Юрія Андруховича). *Слово і Час*. 1998. № 2. С. 18–22.
4. Лавринович Л. Сучасний український постмодернізм - напрям? Стиль? Метод? *Слово і Час*. 2001. № 1. С. 39–46.
5. Насмінчук Г. Автобіографічний роман Галини Тарасюк у діалозі з філософією екзистенції. *Слово і Час*. 2018. № 10. С. 55–65.
6. Поліщук В. Вісімдесятники як літературне явище. *Слово і Час*. 2001. № 5. С. 37–45.
7. Севрук О. Урбаністичний простір у романах Юрія Андруховича. *Слово і Час*. 2010. №3. С. 70–80.
8. Філоненко С. «Інша мова жінки»: художні особливості української жіночої прози 90-х рр. ХХ ст. *Слово і Час*. 2008. № 2. С. 49–56.

### 9. Форми поточного та підсумкового контролю

Форми поточного контролю: опитування (індивідуальне, фронтальне, ущільнене, вибіркове), підготовка презентацій, тестування з використанням модульного об'єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища Moodle, перевірка виконаних завдань та ін.).

Форма модульного контролю: письмова модульна контрольна робота (тести).

Форма підсумкового контролю: екзамен.

### 10. Критерії оцінювання результатів навчання

Поточний контроль	Самостійна робота	Модульна контрольна робота	Сума
30 балів	10 балів	20 балів	60 балів

#### Поточний контроль (30 балів)

На практичних заняттях здобувач має виявити розуміння суті поданих для вивчення питань, продемонструвати знання рекомендованої літератури, представити результати виконаних практичних завдань. Повнота виконання цих форм роботи забезпечує здобувачеві отримання у сумі **30 балів**.

Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів на навчальних заняттях рівний **12 балів**.

#### Критерії оцінювання знань, умінь, навичок здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах (за 12-бальною шкалою)	Критерії оцінювання
Початковий (понятійний)	1	Здобувач володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, наукових фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”.
	2	Здобувач не достатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за

		допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”; може самостійно знайти в підручнику відповідь.
	3	Здобувач намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі закономірності; робить спроби виконання завдань репродуктивного характеру; за допомогою викладача відповідає на прості запитання.
Середній (репродуктивний)	4	Здобувач володіє початковими знаннями, здатний виконати елементарне завдання; орієнтується в термінах, поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі.
	5	Здобувач розуміє суть навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником, самостійно опрацювати частину навчального матеріалу; виконує прості завдання, але окремі висновки є нелогічними та непослідовними.
	6	Здобувач розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати явища, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час відповідей, послуговуватися додатковими джерелами.
Достатній (алгоритмічно дієвий)	7	Здобувач правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими поняттями, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; складати схеми.
	8	Знання здобувача досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати реферат і обґрунтувати його положення.
	9	Здобувач вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття і категорії; формулює правила; може самостійно опрацювати матеріал; має сформовані типи навички.
Високий (творчо-професійний)	10	Здобувач володіє глибокими і міцними знаннями та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати особливості інформаційних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні здобутки літературознавчої науки; самостійно визначає мету власної діяльності; виконує поставлені завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні явища, процеси.
	11	Здобувач володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний за допомогою викладача підготувати виступ на студентську наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї пізнавальної діяльності; оцінювати різноманітні явища, процеси.
	12	Здобувач має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні ситуації та завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-дослідною роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й схильності; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах.

Якщо здобувач вищої освіти не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, не виконав модульної контрольної роботи (МКР), завдання самостійної та індивідуальної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Пропущені заняття здобувач вищої освіти має обов'язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні, семінарські,

лабораторні, індивідуальні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Здобувачу вищої освіти, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчальних занять, в журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів.

Здобувач вищої освіти, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Поточну заборгованість, пов'язану з непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, здобувач вищої освіти повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Рейтингова оцінка у балах знань, умінь і навичок здобувача на навчальних заняттях з навчального (змістового) модуля обчислюється після проведення цих занять та ліквідації ним поточної заборгованості, пов'язаної з пропусками занять, непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до них відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (зі змінами та доповненнями)» (<https://cutt.ly/mLTb6am>).

### Самостійна робота (10 балів)

Контроль за самостійною роботою здійснюється на практичних заняттях і консультаціях.

Критерії оцінювання самостійної роботи:

<p>високий рівень 9-10 б.</p>	<p>Здобувач вищої освіти виявляє глибокі фундаментальні знання з питань, винесених на самостійне опрацювання, повно викладає самостійно вивчений матеріал, виявляє розуміння предмета висловлювання, розуміє можливість різних тлумачень однієї і тієї ж проблеми, вміє оцінювати аргументи для її доведення, порівнювати, формулює своє бачення фольклористичної проблеми, виявляє розуміння матеріалу, може обґрунтувати свої судження, застосовувати знання на практиці у нестандартних ситуаціях (під час проектування освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти), наводити необхідні приклади, викладає матеріал логічно, послідовно, добирає самостійно інформаційні джерела, володіє вміннями творчо-пошукової діяльності та роботи з інтернетними джерелами. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи.</p>
<p>достатній рівень 7,5- 8,9 б.</p>	<p>Якщо відповідь здобувача відповідає тим самим вимогам, що і для високого рівня, але здобувач допускає 1-2 помилки, які сам виправляє, і 1-2 недоліки в послідовності викладу матеріалу, винесеного на самостійне опрацювання, та в мовному оформленні висловлювання. Здобувач вміє наводити власні приклади на підтвердження нових думок, може застосовувати вивчений матеріал у стандартних та дещо змінених ситуаціях (зокрема, під час проектування освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти), переважно добирає самостійно інформаційні джерела, володіє вміннями творчо-пошукової діяльності та роботи з інтернетними джерелами. Здобувач вищої освіти вчасно виконує завдання самостійної роботи.</p>
<p>середній рівень 6 – 7,4 б.</p>	<p>Якщо здобувач виявляє знання і розуміння основних положень питань, винесених на самостійне опрацювання, але викладає матеріал неповно, допускає неточності у визначенні понять, потребує допомоги (спрямувальних питань) викладача, не вміє досить глибоко і доказово обґрунтувати свої судження і наводити приклади; у власній аргументації використовує загальновідомі докази; не має сформованих умінь і навичок роботи з отриманою інформацією; володіє вміннями здійснювати первинну обробку навчальної інформації без її подальшого аналізу, викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу. Здобувач вищої освіти виконує завдання самостійної роботи фрагментарно й дещо пізніше визначеного терміну.</p>
<p>початковий рівень менше ніж 6 б.</p>	<p>Якщо здобувач виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, не володіє методичним апаратом, допускає помилки у формулюванні понять, які спотворюють їх зміст, не вміє самостійно побудувати систему вивчення певних тем, хаотично і невпевнено викладає матеріал. У здобувача не сформовано необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією; він не має елементарних умінь здійснювати первинну обробку й подальший аналіз навчальної інформації; не володіє вміннями вибирати відомі способи дій</p>

для виконання завдань, неспроможний виконати стандартні завдання після спрямувальних питань викладача. Здобувач не виконав більшість завдань самостійної роботи, подав роботу пізніше визначеного терміну. У роботі здобувача наявні ознаки академічної недоброочесності.
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Здобувачі вищої освіти, які за виконання завдань СР отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися на звіт за виконання СР на консультації, не виконали її завдань, подали роботу пізніше визначеного терміну, або у роботі здобувача наявні ознаки академічної недоброочесності, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

### **Модульна контрольна робота (20 балів)**

Мета написання МКР – виявити рівень теоретичних знань, практичних умінь та навичок здобувачів з дисципліни. Модульна контрольна робота складається з тестових завдань.

Кожне питання логічно пов'язане з тематикою лекційного та практичного курсу навчальної дисципліни «Сучасна українська література» і не потребують розгорнутої відповіді. Вони передбачають самостійну роботу здобувача. Для перевірки правильності відповідей, створено базу «ключів», які дають можливість уточнити відповіді.

МКР виконується у письмовій формі. До її написання допускаються всі здобувачі.

Оцінювання модульної контрольної роботи:

<b>МКР 20 балів</b>	високий рівень	20 – 18 б.
	достатній рівень	17 – 15 б.
	середній рівень	14 – 12 б.
	початковий рівень	менше ніж 12 б.

Позитивну оцінку за МКР не рекомендується покращувати. Максимальна кількість балів, які здобувач може набрати при повній і вичерпній відповіді на запитання **контрольної модульної роботи – 20**. Невиконання оцінюється **0** балів.

Модульна контрольна робота складається з 20 тестових завдань закритого типу. Кожну правильну відповідь викладач оцінює 1 балом. Неправильна відповідь – 0 балів. Максимальна кількість набраних балів 20, мінімальна – 12 балів. Здобувач, який набрав менше 12 балів (менше 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи), не впорався із завданням і має можливість на додаткову спробу. Здобувачі, що не з'явилися для її виконання, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

### **Визнання результатів неформальної та (або) інформальної освіти**

У випадку, якщо здобувач освіти отримав знання у неформальній та/або інформальній освіті, зарахування результатів навчання здійснюється згідно з Положенням «Порядок визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих шляхом здобуття неформальної/інформальної освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (<https://cutt.ly/8OFJa9h>), якщо їх тематика відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі або змістовому модулю).

*В неформальній освіті:*

- закінчення професійних курсів, семінарів або тренінгів, тематика яких відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі або змістовому модулю);
- призове місце на Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт.

*В інформальній освіті:*

- наявність наукової публікації;
- волонтерська діяльність;

- громадська діяльність.

Для активізації пізнавальної діяльності здобувачів освіти в контексті неформальної/інформальної освіти запропоновано проходження навчальних курсів з проблематики соціолінгвістики на платформах:

Prometheus – український громадський проект масових відкритих онлайн-курсів, <https://prometheus.org.ua>

Coursera – технологічна компанія, що працює в галузі освіти <https://coursera.org>

#### **Екзамен (40 балів)**

Білет складається з трьох питань. Перше та друге питання теоретичні, оцінюються 10 балами кожне. Третє питання практичне, оцінюється 20 балами.

#### **Підсумковий рейтинг з кредитного модуля (дисципліни)**

**Рейтингова оцінка** – сумарна підсумкова оцінка за багатобальною шкалою рівня засвоєння здобувачем навчальної дисципліни упродовж її вивчення.

<b>Рейтингова оцінка з кредитного модуля</b>	<b>Оцінка за шкалою ECTS</b>	<b>Оцінка за національною шкалою</b>
90-100	A (відмінно)	відмінно
82-89	B (дуже добре)	добре
75-81	C (добре)	
67-74	D (задовільно)	задовільно
60-66	E (достатньо)	
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання )	незадовільно
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)	

#### **11. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна.**

Вивчення курсу потребує спеціального матеріально-технічного та/або інформаційного забезпечення, а саме: проектор, ноутбук, диктофон, магнітофон, відеокамера, фотоапарат, персональний комп'ютер для створення презентацій у форматі MS Power Point або інших. Передбачається застосування об'єктно-модульного динамічного середовища навчання MOODLE. Можливе використання застосунків для проведення онлайн-відеоконференцій.

#### **12. Рекомендована література**

##### *Основна*

3. Агеєва В. Жіночий простір. Феміністичний дискурс українського модернізму : монографія. Київ : Факт, 2003. 320 с.
4. Гундорова Т. Післячорнобильська бібліотека. Український літературний постмодерн. Київ : Критика, 2005. 263 с.
5. Даниленко В. Лісоруб у пустелі : письменник і літературний процес. Київ : Академвидав, 2008. 352 с.
6. Зборовська Н. В. Код української літератури : проект психоісторії новітньої української літератури : монографія. Київ : Академвидав, 2006. 504 с.
7. Історія української літератури : XX–поч. XXI ст. : навч. посіб. У 3 т. / за ред. В. І.

- Кузьменка. Київ : ВЦ «Академія», 2017. Т. 3. С. 9–22.
8. Констанкевич І.М., Сірук В.Г. Сучасна українська література: стилі, покоління, творчі індивідуальності : навч. посібник. Луцьк : Волин. нац. ун-т ім. Лесі Українки, 2012. 328 с.
  9. Корнієнко Н. Український театр у переддень третього тисячоліття. Пошук (Картини світу. Ціннісні орієнтири. Мова. Прогноз) : монографія. Київ : Факт, 2000. 160 с.
  10. Літературна дефіляда. Сучасна українська критика про сучасну літературу. Бібліотека «ЛітАкценту». Київ : Темпора, 2012. 544 с.
  11. Насмінчук Г. Сучасна українська література : навч.–метод. посібник. Кам'янець-Подільський: Друкарня «Рута», 2019. 160 с.
  12. Рарицький О. Партитури тексту і духу (Художньо-документальна проза українських шістдесятників). Київ : Смолоскип, 2016. 488 с.
  13. Саєнко В. Сучасна українська література : компендіум. Одеса : Астропринт, 2014. 352 с.
  14. Сучасна українська література кінця ХХ ст.–п. ХХІ ст.: [Для старшого шкільного віку] / Упор, текстів, передм. І. Андрусяка. Київ : Школа, 2006. С. 3–6; 434–445.
  15. Тебешевська-Качак Т. Художні особливості жіночої прози 80–90-х років ХХ ст. Монографія. Тернопіль : Навчальна книга – Богдан, 2009. 192 с.
  16. Філоненко С. О. Концепція особистості жінки в українській жіночій прозі 90-х років ХХ століття: [монографія]. Київ-Ніжин : ТОВ «Видавництво «Аспект-Поліграф», 2006. 158 с.
  17. Харчук Р. Б. Сучасна українська проза : постмодерний період : навч. посіб. Київ : ВЦ «Академія», 2008. 248 с.

#### *Допоміжна*

12. Андрусів С. Модернізм / постмодернізм: ланки безконечного ланцюга історико-культурних епох. *Світовій*). 1997. № 1–2. С. 113–116.
13. Андрусак І. Що таке «літературне покоління». *Сучасна українська література кінця ХХст.–н. ХХІ ст.* Київ : Школа, 2006. С. 3–6; 434–437.
14. Базилевський В. Хроніка перманентного абсурду: погляд з мезозою. *Літ Україна*. 2011. 27 січня. С.6–7.
15. Балдинюк В. «П'ять п'єс Олександра Іранця: маленькі історії на тлі великих перетворень. *Література. Театр. Суспільство*: Зб. наук. праць. Херсон : Аднайт, 2005. С. 8–13.
16. Баран Є. До розмови про «ранні» дев'яності *Іменник Антологія 1990-х* / упор. А. Кокотюха, М. Розумний. Київ : Смолоскип, 1997. С. 210–223.
17. Баран Є. Літературні дев'яності: підсумки й перспективи. *Кур'єр Кривбасу*. 1999. № 116. С. 3–7.
18. Баран Є. Літературне дев'ятдесятництво. Істерія й історія. *Березіль*. 2000. № 3. С. 182–185.
19. Бернадська Н. Постмодернізм і «пам'ять жанру». *Слово і час*. 2015. № 7. С. 74–78.
20. Бійчук Г. Література постмодернізму: реальність чи віртуальність? *Українська мова та література в середніх школах, гімназіях*. 2006. № 2. С. 56–62.
21. Біличенко О. Масова література в нових соціокультурних умовах. *Акт. проблеми*

- слов'янської філології* : Міжвуз зб. наук. ст. Київ : ТОВ «Вид-во «Аспект-Поліграф», 2006. С. 460–466.
22. Білоус П. Сучасний літературний процес. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2001. № 4. С. 27–30.
  23. Білоцерківець Н. Бу-Ба-Бу та ін. Український літературний авангард. *Слово і час*. 1991. № 1. С. 42–44.
  24. Бондар Л. Від деперсоналізації до екзистенції. *Література. Театр. Суспільство*: 36. наук, праць. Херсон : Аднайт, 2005.
  25. Бондар Л. Трансформація ментальності у добу суспільної кризи (за п'єсою Я. Стельмаха «Гра на клавесині»). *Література. Фольклор. Проблеми поетики*: 36. наук, праць. Вин. 21. Ч. 2. Київ: Акцент, 2005. С. 361–370.
  26. Бондар Л. Драма «Запитай колись у трав...» як художнє новаторство Я. Стельмаха в інтерпретації відомого сюжету. *Література. Фольклор. Проблеми поетики*: 36. наук, праць. Вип. 22. Ч. 1. Київ: Акцент, 2005. С. 265–276.
  27. Бондарева О. Сучасна українська драматургія – «діагностична модель суспільства». *Література. Театр. Суспільство*: 36. наукових праць. Херсон : Аднайт, 2005. С. 25–32.
  28. Бондар-Терещенко І. Екстермінація і концептологія літературного дискурсу 1990-х . *Слово і час*. 2005. № 9. С. 25–34.
  29. Бондар-Терещенко І. Український симулякр (Про дві парадигми сучасної української літератури). *Кур'єр Кривбасу*. 1997. № 77–78. С. 159–166.
  30. Брайко О. Екзистенційні проблеми кризь призму детективного жанру (Романи Євгенії Кононенко). *Слово і час*. 2003. № 2. С. 48–57.
  31. Вервес Г. Український авангардизм у контексті європейського (серед маніфестів і програм). *Слово і час*. 1992. № 12. С. 37–43.
  32. Галич О. «Записки українського самашедшого» Ліни Костенко як імітація документального твору. *Слово і час*. 2012. № 7. С. 105–111.
  33. Герасименко Н. Кров з перцем та сіллю (В. Шкляр «Кров кажана»). *Дивослово*. 2004. № 2. С. 54–55.
  34. Голобородько Я. Ретрансляція кічу («Елементал» В. Шкляра). *Слово і час*. 2003. № 2. С. 45–48.
  35. Гундорова Т. Ностальгія та реванш. Український постмодернізм у лабіринтах національної ідентичності. *Кур'єр Кривбасу*. 2001. № 144. С. 165–172.
  36. Даниленко В. Покоління національної депресії. *Іменик. Антологія 1990-х* / упор. А. Кокотюха, М. Розумний. Київ : Смолоскип, 1997. С. 248–262.
  37. Даниленко В. Історія одного ісходу. *Квіти в темній кімнаті. Сучасна українська новела*. Київ : Генеза, 1997. С. 5–15.
  38. Демська-Будзуляк Леся. Справжнє обличчя літературного покоління дев'яностих – спроба ідентифікації. *Кур'єр Кривбасу*. 2002. № 149. С. 156–162.
  39. Домбровська М. Дефініції «масової літератури». *Слово і час*. 2005. № 11. С. 54–65.
  40. Дроздовський Д. «Записки українського самашедшого» як рятівний електрошок: про роман Ліни Костенко «Записки українського самашедшого». *Дзеркало тижня*. 2010. 25–29 груд. С.12.
  41. Жулинський М. Прологомени до деміургів (Про сучасний стан українського літпроцесу). *Кур'єр Кривбасу*. 2000. № 128. С. 99–108.
  42. Залеська-Онишкевич Лариса. Українська драма сьогодні (1992–2002). *Матеріали 5*

- слов'янської філології : Міжвуз зб. наук. ст. Київ : ТОВ «Вид-во «Аспект-Поліграф», 2006. С. 460–466.
22. Білоус П. Сучасний літературний процес. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2001. № 4. С. 27–30.
23. Білоцерківець Н. Бу-Ба-Бу та ін. Український літературний авангард. *Слово і час*. 1991. № 1. С. 42–44.
24. Бондар Л. Від деперсоналізації до екзистенції. *Література. Театр. Суспільство*: Зб. наук, праць. Херсон : Аднайт, 2005.
25. Бондар Л. Трансформація ментальності у добу суспільної кризи (за п'єсою Я. Стельмаха «Гра на клавесині»). *Література. Фольклор. Проблеми поетики*: Зб. наук, праць. Вин. 21. Ч. 2. Київ: Акцент, 2005. С. 361–370.
26. Бондар Л. Драма «Запитай колись у трав...» як художнє новаторство Я. Стельмаха в інтерпретації відомого сюжету. *Література. Фольклор. Проблеми поетики*: Зб. наук, праць. Вип. 22. Ч. 1. Київ: Акцент, 2005. С. 265–276.
27. Бондарева О. Сучасна українська драматургія – «діагностична модель суспільства». *Література. Театр. Суспільство*: Зб. наукових праць. Херсон : Аднайт, 2005. С. 25–32.
28. Бондар-Терещенко І. Екстермінація і концептологія літературного дискурсу 1990-х . *Слово і час*. 2005. № 9. С. 25–34.
29. Бондар-Терещенко І. Український симулякр (Про дві парадигми сучасної української літератури). *Кур'єр Кривбасу*. 1997. № 77–78. С. 159–166.
30. Брайко О. Екзистенційні проблеми кризь призму детективного жанру (Романи Євгенії Кононенко). *Слово і час*. 2003. № 2. С. 48–57.
31. Вервес Г. Український авангардизм у контексті європейського (серед маніфестів і програм). *Слово і час*. 1992. № 12. С. 37–43.
32. Галич О. «Записки українського самашедшого» Ліни Костенко як імітація документального твору. *Слово і час*. 2012. № 7. С. 105–111.
33. Герасименко Н. Кров з перцем та сіллю (В. Шкляр «Кров кажана»). *Дивослово*. 2004. № 2. С. 54–55.
34. Голобородько Я. Ретрансляція кічу («Елементал» В. Шкляра). *Слово і час*. 2003. № 2. С. 45–48.
35. Гундорова Т. Ностальгія та реванш. Український постмодернізм у лабіринтах національної ідентичності. *Кур'єр Кривбасу*. 2001. № 144. С. 165–172.
36. Даниленко В. Покоління національної депресії. *Іменик. Антологія 1990-х / упор. А. Кокотюха, М. Розумний*. Київ : Смолоскип, 1997. С. 248–262.
37. Даниленко В. Історія одного ісходу. *Квіти в темній кімнаті. Сучасна українська новела*. Київ : Генеза, 1997. С. 5–15.
38. Демська-Будзуляк Леся. Справжнє обличчя літературного покоління дев'яностих – спроба ідентифікації. *Кур'єр Кривбасу*. 2002. № 149. С. 156–162.
39. Домбровська М. Дефініції «масової літератури». *Слово і час*. 2005. № 11. С. 54–65.
40. Дроздовський Д. «Записки українського самашедшого» як рятівний електрошок: про роман Ліни Костенко «Записки українського самашедшого». *Дзеркало тижня*. 2010. 25–29 груд. С.12.
41. Жулинський М. Прологомени до деміургів (Про сучасний стан українського літпроцесу). *Кур'єр Кривбасу*. 2000. № 128. С. 99–108.
42. Залеська-Онишкевич Лариса. Українська драма сьогодні (1992–2002). *Матеріали 5*



- конгресу Міжнародної асоціації україністів: Літературознавство / Упор. В. Антофійчук. Чернівці: Рута, 2003. Кн. 2. С. 353–367.
43. Зборовська Н. Завершення епохи, або українська літературна ситуація кінця 1980-90-х рр. *Кур'єр Кривбасу*. 1996. № 61-64. С. 76–83.
44. Зборовська Н. Завершальний карнавал Юрія Андруховича. *Феміністичні роздуми на карнавалі мертвих поцілунків*. Київ : Критика, 1999. С. 90–98.
45. Есслін М. Театр абсурду. *Український театр*. 1999. № 1–2. С. 20–22.
46. Канлюк Г. Стильові особливості поетів Київської школи. *Слово і час*. 2002. № 4. С. 70–72.
47. Касян Л. «Спогади і роздуми на фінішній прямій» Івана Дзюби в контексті автобіографічно-мемуарного дискурсу українських шістдесятників. *Слово і час*. 2013. № 7. С. 54–67.
48. Корнієнко Н. Сучасний український театр: місце після «гріхопадіння». *Сучасність*. 1995. № 7. С. 185–192.
49. Кузьменко О. Поетична збірка Василя Голобородька. *Сучасність*. 2003. №6. С. 152–154.
50. Кульчицька М., Горблянський Ю. Мозаїка світових абсурдів у «діаріуші людства» від Ліни Костенко: про роман «Записки українського самашедшого». *Дзвін*. 2011. № 3. С. 131–135.
51. Левченко Г. Необароковий діаріуш людства Ліни Костенко. *Слово і час*. 2011. №5. С. 84–89.
52. Маленький І. Основний міф світотворення в українських поетичних книжках. *Слово і час*. 2004. № 9. С. 45–53.
53. Моренець В. Сучасна українська лірика: модель жанру. *Сучасність*. 1996. №6. С. 90–100.
54. Москальчук В. Українська література ХХ ст. (Література постмодерну) *Українська мова та література в середніх школах, гімназіях*. 2006. № 2. С. 63–67.
55. Найден О. Микола Воробйов – поет і художник. *Слово і час*. 1992. № 9. С. 73–74.
56. Насмінчук Г. Романна історія на рубежі тисячоліть: філософська візія минулого України у творчості сучасних письменників. *Українська література в ЗОШ*. 2007. № 7. С. 2–9.
57. Насмінчук Г. Автобіографічний роман Галини Тарасюк у діалозі з філософією екзистенції. *Слово і час*. 2018. № 10. С. 55–65.
58. Насмінчук Г. Екзистенційний вимір роману Галини Тарасюк «Між пеклом і раєм». *Наукові праці Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка: Філологічні науки*. Випуск 23. Кам'янець-Подільський : Аксіома, 2010. С. 158–161.
59. Насмінчук І. Стильове розмаїття прози Марії Матіос : монографія. Кам'янець-Подільський : ПП Буйницький О. А., 2009. 180 с.
60. Павлишин М. Відлиги, література на національне питання у прозі В. Шевчука. *Павлишин М. Канон та іконостас*. Київ : Час, 1997. С. 113–132.
61. Павлишин М. Чому не шелестить «Листя землі»? Про один роман В. Дрозда. *Павлишин М. Канон та іконостас*. Київ : Час, 1997. С. 276–292.
62. Пахаренко В. Особливості сучасного літературного процесу. *Українська мова та література*. 2000. № 12. С. 45–48.

63. Підпалин А. Безпунктуаційна несегментована нова поетична форма. *Слово і час*. 2002. № 11. С. 81-82.
64. Поліщук В. Вісімдесятники як естетичне явище. *Слово і час*. 2001. №5. С. 37-43.
65. Поліщук Я. ARS MASAC'RAE, або про те, чи є поезія на війні. *Слово і час*. 2016. №7. С. 3–11.
66. Поліщук Я. Війна та література. *Дніпро*. 2016. Вип. 2. С. 186–194.
67. Поліщук Я. Інкорпорація документального ресурсу в сучасній художній літературі. *Слово і час*. 2018. № 9. С. 3-10.
68. Поліщук Я. Реактивність літератури. Київ : Академвидав, 2016. 192 с.
69. Поліщук Я. У пошуках означення війни. *Слово і час*. 2015. № 8. С. 121-124.
70. Рубчак Б. «Авангард допоможе українській літературі побути в світі, коли розвіє народницько-просвітницький туман...» *Сучасність*. 1996. № 3–4. С. 204–219.
71. Скибицька Ю. Сучасна українська драма: мотиви та поетика. *Українська література в загальноосвітній школі*. 2006. № 1. С. 8–14.
72. Соловей О. Романи Є. Кононенко: бестселери для «елітарне»? *Слово і час*. № 2. С. 58–62.
73. Гарнашинська Л. «Епоха світання» постшістдесятників: поезія Віктора Кордуна на лезі «між». *Слово і час*. 2002. № 1. С. 27–34.
74. Гарнашинська Л. Прояви ірраціонального та інобуття в прозі Валерія Шевчука. *Гарнашинська Л. Презумпція доцільності: Абрис сучасної літературознавчої концептології*. Київ : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. С. 292-303.
75. Гарнашинська Л. Художня галактика Валерія Шевчука. Київ : Видавничий дім «Альтернативи». 2001. 224 с.
76. Ткачук М. Літературний процес 90-х років ХХ століття. *Українська мова та література*. 2000. № 22. С. 1–6.
77. Що таке український бестселер? (Дискусія: В. Панченко, В. Шкляр, О. Яровий, В. Даниленко та ін.). *Слово і час*. 2003. № 2. С. 4–44.
78. Штонь Г. Історична асоціативність сучасної української поезії. *Слово і час*. 1997. №9. С. 14–15.

#### **Рекомендовані джерела інформації**

1. Бібліотека Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка.
2. Електронна бібліотека: Бібліотека К-ПНУ (kpnpu.edu.ua)
3. Бібліотека навчально-наукової лабораторії етнології КПНУ імені Івана Огієнка.

#### **Інформаційні ресурси**

1. Газети, журнали, аудіо книги, навчальна література, книги – <http://www.bookland.net.ua>.
2. «Друг Читача» – книжковий ресурс, який розповідає про українські книжки, новини українського ринку, анонсує цікаві події, рецензує художні твори – <http://vsiknygy.net.ua>.
3. Журнал «Березиль» – <http://www.berezil.kh.ua>.
4. Журнал «Дніпро» – <http://www.dnipro-ukr.com.ua>.
5. Журнал «Кур'єр Кривбасу» – <http://courier.at.ua>.
6. Журнал «Склянка Часу» – <http://zeitglas.io.ua>.
7. Журнал «Літакцент» – <http://litakcent.com.ua>.
8. Журнал «Буквоїд» – <http://bukvoid.com.ua>.

9. Сайт Юрія Андруховича – // <http://www.andruhovych.info>.
10. Сайт Любка Дереша – // <http://www.deresh.name>.
11. Сайт Сергія Жадана – // <http://www.zhadan.info>.
12. Сайт Оксани Забужко – <http://zabuzhko.com/ua/index.html>.